

学习风格与学习策略的选择

胡斌武

(海南大学)

一、学习风格的内涵

学习风格由哈伯特·塞伦于1954年首次提出,它是指学习者在长期的学习活动中表现出的一种具有鲜明个性的学习方式和学习倾向。这种学习方式指学习者去完成学习任务而采用的方法、策略、步骤;这种学习倾向指学习者对学习活动的动机、态度、情绪体验、坚持性以及对学习环境、学习内容的偏爱。一般来讲学习方式和学习倾向随着学习内容、学习情景的变化而变化,但就是在这种时常的情景变化过程中,学习者会明显地表现出一种独特的个性特色,这种可感知的个性特色便是学习风格。

学习风格是在个体神经组织结构、神经活动方式、生理机能的基础上,受社会、家庭、学校教育方式的影响,在长期的学习活动中形成的。学习风格具有鲜明个性,独特性是它的基本特征

二、学习风格的结构

学习活动的进行,需要学习者根据自身生理、心理状况,根据学习内容、学习情景选择某种学习方式。在这个过程中体现出一定的学习风格,所以,学习风格的结构是从

其生理性层面、心理性层面去探讨的。

学习风格的生理性层面,包含有诸多生理性要素,如:学习者对学习环境的倾向——主要指对光线、声音、温度等的选择偏爱;学习者对学习时间的偏爱——是喜好“百灵鸟型”还是喜好“猫头鹰型”等。

学习风格的心理性层面。学习过程不仅是学习者的生理活动过程,而且也是认知活动、情感活动、意志活动过程,学习活动要体现个体的认知、情感、意志特征。所以,心理性要素包括:(1)认知要素——主要指认知风格、思维风格、信息加工风格。认知风格是最基本的、起决定性作用的要素,个体认知风格是属于场依存性还是场独立性,由此使个体表现出喜好独立学习还是喜好结伴学习或小组学习的风格特征;思维风格,指个体是偏爱分析思维还是偏爱综合思维,是偏爱形象思维还是偏爱抽象思维;信息加工风格,指个体是长于同时加工还是长于继时加工,是长于短时记忆还是长于长时记忆,偏爱哪种编码方式等。(2)情感要素——主要指学习者的成就动机、抱负水平、学习的焦虑程度等。(3)意志品质要素——主要指学习者对学习的信念、意志心理准备及学习的积极性、坚持性等。

三、学习风格的范型

从不同的角度,学习风格可分成不同的范型。如从对学习时间的选择上讲,学习风格可分为“百灵鸟型”与“猫头鹰型”;从对学习内容的偏爱上讲,学习风格可分为“理论型”与“科普型”等。学习是认知活动过程,认知风格决定学习风格。根据认知风格的范型,可将学习风格分为场独立型与场依存型。不同的范型在学习活动中体现出不同的风格特征。

学习活动中场独立型的学习风格主要体现在以下一些特征:喜欢独自学习,认为同伴在一起学习不易集中注意力;喜欢选择安静、不受干扰的学习环境;学习动机主要来自内部驱力;注意力比较集中;思维沉静、深刻,思维类型倾向于分析思维;学习内容上偏重喜欢自然科学或社会科学中的理论内容。

学习活动中场依存型的学习风格主要体现在以下一些特征:喜欢与同伴在一起讨论或合作学习,认为同伴在一起学习效果好;学习动机主要受外部压力支配;喜欢得到教师的表扬、奖励,对其学习结果作出反馈;学习兴趣的激发往往要靠家长、教师的诱导;学习坚持性较差,时常需要外部规范进行约束。

四、学习策略的选择

学习策略,是指学习者为达到一定的学习目的,在元认知的作用下,根据学习情景的特点,调控学习方法的选择与使用乃至调控整个学习活动的内部学习方式或学习技巧。国外自1956年布鲁纳首次提出“认知策略”以来就开展了对学习策略的积极研究。学习策略内化为个体的心理成份后变成个体的学习能力,特别是自学能力。所以学习策略是学会学习的重要指标,是学习能力的重要成份。

学习策略有不同的类型。根据学习的认知进程,学习策略可分为注意策略、编码策

略、信息提取策略。根据不同的学习材料,学习策略也各不相同:在系列学习中,较有效的学习策略是复述策略;在配对联想学习中,较有效的学习策略是表象运用策略;在自由回忆学习中,较有效的学习策略是语义编码策略或编码系统策略。本文从学习的认知进程探讨学习策略的制定。

根据学习风格的范型选择学习策略时,一般从两个方面去探讨:一是匹配的学习策略,二是矫正的学习策略。匹配的学习策略是指与学习风格的长处相一致的“扬长”策略,它使学习者学得更快更好;矫正的学习策略指根据学习风格的劣势或短处采取有意识的“补救”策略,它使得个体的学习心理机能得到平衡,发挥学习风格的整体功能。学习风格的范型与学习策略的选择如下表:

学习风格的范型与学习策略的选择

学习风格		场独立型	场依存型
学习策略的选择	注意策略	个体根据学习材料,自我设计附加问题,自我提问,自我回答问题,以达到自我控制与引导注意力的目的。	教师或家长通过个别指导,给孩子设计附加问题,通过外部控制方式引导孩子的注意力。
	编码策略	根据不同的学习材料,分别采取表象编码、语义编码、复述等策略,独立发现学习材料的内在联系,促进知识理解与保持。	通过教师的“教学包”、“学习包”、家长的个别指导、小组学习法的相互提醒等方法,帮助个体发现编码技巧,促进知识材料的贮存与记忆。
	信息提取策略	采取分类回忆策略、自觉回忆方式提取知识。	教师指导个体运用某种提取策略,提取知识。
	矫正策略	注意教育学习者适当参加结伴学习、小组学习或合作学习。	注意教育学习者会自我控制,养成独立思维、自觉学习的习惯。

本世纪五十年代,几乎同时开展起对学习风格、学习策略同样兴奋的研究,本身就说明了学习风格、学习策略之间具有高度相关。探讨学习风格与学习策略,将有助于提高个体的学习能力特别是自学能力,有助于因材施教及个别化教学的实施,有助于帮助个体如何适时调整自己的学习风格以适应不同教师、不同教学科目(下转第45页)

编写教案并在组内试教。

(2) 反馈评价: 利用评价单对实验组学生进行定量评价, 评价人员为组内同学和指导教师; 对照组学生试教后由教师与组内同学共同评议。

(3) 教学见习: 把两组学生与同年级其他学生混合编组, 统一进入指定小学进行一周教学见习。

(4) 验收评价: 回校后, 在两组中各随机抽 20 名学生进行验收讲课, 由指导教师按评价单要求统一打分。

3. 实验检验

(1) 对实验组对照组的验收成绩进行差异显著性分析, 检验实验组是否优于对照组。结果见下表:

组别	人数	平均分	标准差	t 检验
实验组	20	90.42	4.73	$t=2.061$ $0.05 >$ $p > 0.02$, 差异显著
对照组	20	88.07	4.52	

(2) 对实验组的验收课成绩和训练成绩进行相关性分析, 以验证师范生实习成绩与微格训练之关系。计算结果为:

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{\sum x^2 \cdot \sum y^2}} = 0.52$$

4. 结果分析

(1) 从验收课成绩看, 实验组高于对照组, 并且差异显著。由此可见, 用微格方法训练师范生教学技能优于传统的训练方法, 从而否定了效果没有差别的实验假设。

(2) 从实验组的验收成绩与微格训练成绩相关系数 $r=0.52$ 可认定, 实验组的验收成绩与微格训练呈正相关。

四、初步结论

— 教学技能微格训练具有不可替代性

由于我校五年制大专生尚未升入四年级, 所以还未进行第三轮训练。但通过前两轮训练的实验, 已初步显示出微格训练方法对于师范生教学技能的形成具有明显效果。在微格训练中, 师范生除了通过观看示范带了解小学教学中师生交流的特点之外, 我们还在模拟微型课堂上重点训练他们对各种反馈的捕捉、诊断和评价, 增强交流意识, 重视交流效果的评价。在见习中经过第 2 轮训练的实验组学生全部登台讲了课, 普遍受到好评。通过实践他们也更深切体会到掌握师生交流技能的必要性和迫切性。

我们的研究和初步实验表明, 为培养适应新时期需要的合格的小学教师, 有必要引进微格教学的方法训练师范生教学技能, 要以师生交流为技能训练的核心, 在这一培训模式中, 微格训练具有不可替代的作用。

注:

①孟宪恺:《微格教学基本教程》, 北京师范大学出版社 1992 年版。

②王秋海:《微格教学与技能训练》, 《吉林教育科学》, 1992 年第 2 期。

③郭友:《教师教学技能》, 首都师范大学出版社 1994 年版, 第 24 页。

④王秋海:《课堂教学的提问技能探讨》, 《中学数学教学参考》, 1993 年第 6 期。

⑤王秋海:《论数学课堂教学的反应技能》, 《数学教师》, 1993 年第 1 期。

⑥胡纪:《从教育技术学看微格教学》, 《北京教育学院学报》, 1992 年第 1 期。

⑦王秋海:《师范生教学技能训练中引入微格教学的实践和思考》, 《上海师教》, 1995 年第 1 期。

(社科版), 1995 年第 3 期。

2. 谭顶良:《论学习风格及其研究价值》, 《南京师大学报》(社科版), 1994 年第 3 期。

3. 邵瑞珍主编:《学与教的心理学》, 华东师范大学出版社 1990 年 10 月版。

(上接第 39 页) 不同的教学风格, 同时也有助于推动学习学、教学心理学、教学艺术等学科的学科建设。

参考资料:

1. 胡斌武:《学习策略的结构探析》, 《西南师大学报》