

对学习共同体理论与实践的初探*

薛焕玉

(中央教育科学研究所, 北京 100088)

摘要: 在对学习、学习共同体的基本概念、基本特征和共同体、学习共同体的由来和发展进行初步探讨的基础上, 给学习共同体进行了科学的界定。然后对作为学习共同体理论和实践产生基础的社会教育理念的变更和社会建构主义理论以及学习型组织及其在世界和我国的发展进行了介绍和探讨。最后, 对我国学习共同体教育和学校管理目标模式进行了初步探讨。

关键词: 教育; 学习共同体; 教育和学习理念变更; 教育和学校管理目标模式

中图分类号: B023 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-0169(2007)01-0001-10

一、学习共同体的基本概念和由来

(一) 对学习 和学习共同体的几种不同描述

学习一向是心理学研究的主要课题, 不同的学派对学习 的定义各不相同。行为主义认为学习是刺激—反应之间联结的加强, 认知主义认为学习是认知结构的改变, 人本主义认为学习是自我概念的变化, 建构主义认为学习是知识的意义建构。虽然这些定义都存在着一定的偏颇, 但却从不同的侧面揭示了学习的本质, 为我们进一步研究提供了多种视角。有人曾对于学习提出过这样的定义: “学习是由于经验所引起的行为、能力和心理倾向的比较持久的变化。”这种经验不仅包括外部环境刺激和个体的练习, 更重要的也包括个体与环境之间复杂的交互作用。人类的学习并非简单地适应环境, 而是具有社会性、以语言为中介和积极主动性等特点, 人类学习还具有明确的学习动机和目的。

由此可见, 学习是学习者与学习环境不断相互作用的过程, 这种相互作用既包括学习者与学习内容之间, 也包括人际之间, 即学习者与助学者之间和学习者相互之间的作用。不难看出, 人类的学习活动是学习共同体性质的活动。

迄今为止, 对学习共同体已有多种描述, 现将主要的几种介绍如下。

1 日本东京大学佐藤学教授将 21 世纪的学校

设定为“学习共同体学校”, 认为“学校是学生共同学习成长的场所, 是教师作为专家相互学习的场所, 是家长与市民参与教育实践, 并进行学习的场所”^[1]。这里, 教师已不是“Teaching Professor”, 而是“Learning Professor”。

2 学校班级学习共同体是由学习者(学生)和助学者(教师)共同组成的, 他们共同完成学习任务, 以促进成员全面成长为目的, 强调在学习过程中以相互作用的学习观作指导, 通过人际沟通、交流和分享各种学习资源而相互影响、相互促进的基层学习集体。

3 “学习共同体”(Learning Community), 是指一个由学习者及其助学者(包括教师、专家、辅导者等)共同构成的团体, 他们彼此之间经常在学习过程中进行沟通、交流, 分享各种学习资源, 共同完成一定的学习任务, 因而在成员之间形成了相互影响、相互促进的人际联系。

4 将多门课程融合到一个教学活动程序中的课程设计^[2]。

(二) 对学习 共同体基本概念和属性的分析

根据以上分析, 笔者认为, 学习共同体主要是指一个由学习者与助学者(包括教师、专家、辅导者和家长等)共同构成的团体, 他们具有共同的目标, 经常在一定支撑环境中共同学习, 分享各种学习资源, 进行相互对话、交流和沟通, 分享彼此的

* 收稿日期: 2006-09-20

作者简介: 薛焕玉(1938—), 男, 江苏无锡市人, 研究员, 研究方向: 教育重大现实问题、教育战略学和教育未来学等。

情感、体验和观念,共同完成一定的学习任务,通过共同活动形成相互影响、相互促进的人际联系,并对这个团体具有很强的认同感和归属感。一个班级可以看作是一个学习共同体,学校可以看作是一个更大的学习共同体,而班级中的小组也可以认为是小型的学习共同体。区县、地市教育局也可以将

所辖的中小学,甚至幼儿园组织起来形成较大范围的学习共同体。借助网络的帮助,还可以形成全国,甚至世界范围的,跨越不同行业、不同专业、不同学科领域的,基于网络的学习共同体。

学习共同体具有许多重要属性,现分析其中一些基本属性(如表1所示)。

表1 学习共同体的基本属性

属性	内容	表 述
主体	学习者与助学者	包括在校青少年学生和成人学生、在职参与学习的成人以及终身学习的成人等学员、教师、专家、家长、社会成员……他们相互学习,共同进步,构成学习共同体的主体。
主体特征	具有共同目标	学习主体不仅对学习目标具有认同感,而且具有一种特殊的心理特征:对于共同体有归属感,正是这种认同感和归属感使得共同体各成员之间形成一种互助的关系,促使他们积极地参与到学习活动中,完成智力,尤其是非智力的发展。
条件	学习支撑环境	包括物化设备、人力支持、信息资源等学习资源。
活动方式	进行相互对话、沟通和交流	学习是一个活动的过程,在此过程中,学习者与学习者、学习者与助学者、助学者与助学者之间通过对话、沟通和交流学习,通过赞扬或批评强化动机,通过互相支持和帮助来认识与解决问题,实现共同进步。
表现形式	人际关系	在学习共同体中形成有序的(可能通过某种组织机构来实现),相互影响、相互促进的人际关系,既竞争又合作,各自的价值观念和人格得到尊重,具有良好的自我感觉,在民主的氛围中各司其职,形成和谐协调的人际关系。
作用范围	交流群体	小组、团体、班级、学校、家庭、社会(范围可以是区县、城市、地区、国家,甚至整个世界)。

(三) 共同体和学习共同体的由来

“共同体”一词,作为社会学的概念进入学科领域,最早来源于德语“Gemeinschaft”,可追溯到1887年滕尼斯(Ferdinand Tönnies)出版的*Gemeinschaft und Gesellschaft*一书,其基本含义是任何基于协作关系的有机组织形式。作者采用这一概念的目的在于强调人与人之间的紧密关系、共同的精神意识,是具有很强归属感、认同感的社会团体,生机勃勃的有机体。

一战以后的20世纪20年代,美国社会学家把滕尼斯的“Gemeinschaft”译为英文的“Community”,并很快成为美国社会学的时尚概念。在英语中,“Community”的基本含义是:在一个地区内共同生活的有组织的人群;有共同目标和共同利害关系的人组成的社会团体^[3]。在英语中,“Community”除了共同体的解释外,还有社区的意思,因而共同体又增加了地域的特征。

在教育领域对“学习共同体”的探索可追溯到美国教育家约翰·杜威(John Dewey)提出的学校概念。杜威认为:“学校即社会”、“教育即生活经历,而学校即社会生活的一种形式”^{[4][5]},学校并不是专门去学习知识或技能的一个场所,而是一

个社会组织;学校教育是一种人与人交往互动的社会活动。因而,接受学校教育不只是为未来生活作准备,而且接受教育本身就是社会生活的重要内容。虽然杜威当时没有提出“学习共同体”这个概念,但他的许多观点与当前的学习共同体思想观念是相符的。佐藤学教授在描述日本的学习共同体学校时也说,他们正在实现“多种多样的人共同生活的生存方式”(杜威语)^[9]。

还可以追溯到100多年以前瑞典的成人教育形式“学习圈”,它是由奥斯卡·奥尔森(Oscar Olsson)在1902年就倡导的一种“大众成人教育”形式,因参加者要坐成一个圆圈而得名。学习圈有如下四个基本点:(1)学习费用低廉,没有任何人因为经济原因而放弃学习;(2)学习方法简单,每个人都能参与,无论他(或她)以前所受教育程度如何;(3)参与者之间平等,都有相同的机会来表达自我,在规划学习方面都有发言权;(4)书本和图书馆在学习圈中起着举足轻重的作用。至今,学习圈在瑞典仍然是一种最常见的成人教育形式^[2]。

最近以来,学习共同体理论和实践有了新的发展,成为了教育界,乃至整个社会各界关心、追求时尚。这主要归因于整个社会教育理念的变更,以

及社会建构主义学习理论的发展和完善，也有经济、社会学界对于“学习型组织”发展的重大贡献。

二、教育理念的变更：由教育向学习转移

学习共同体理论的产生和发展，有着未来学家的重大贡献。因为学习共同体理论的主要依据是教育理念的变更：由教育向学习的转移。这种转变主要来自经济、社会的快速变革和发展，以及教育目的、目标和职能的变更。

在我国古代，教育的职能一直被认为是传道、授业、解惑。20世纪70年代以前，世界各国也一直把教育的功能定位在传授知识和技能，开发智力和开启智慧，既为经济、社会发展服务，也为人类自身个性发展服务。教育一直是以长者言传身教、幼者学习模仿，老师讲，学生听，以教育、教学为主，学生被动接受、学习为辅的教育方式。

当人类进入70年代以来，情况正在发生变化。

70年代初，联合国教科文组织撰写出版了《学会生存——教育世界的今天和明天》，书中不仅首次提出了教育要先行，教育为未来的主张，而且还提出了教育要教会学生学习，学校教育要实现从以教师教学为主转向以学生学习为主的转移，要求学生从被动学习向主动学习转移。还提出了终身教育的思想观念和建立“学习化社会”的主张^[7]。这是教育理念由教育向学习转移的重大开始。

1979年，罗马俱乐部在《学无止境》中提倡用创新性学习来克服“人类的差距”，认为以往的维持性学习，只能教给学生“学会”。应该倡导在快速变化和急剧变革的时代提出的创新性学习，教会学生“会学”^[8]。

1984年，罗马俱乐部又在《用学习运动来改造人类自身》一文中提出了个人学习和社会学习的理念，强调不仅个人需要不断学习，社会也需要进行学习^[9]。

1996年，国际21世纪教育委员会在向联合国教科文组织提交的一份报告 *Learning: the Treasure within* 中又提出了21世纪教育的“学知、学做、学会共同生活、学会生存与发展”四大支柱。以后，教育要让学生学会生活、学会关心等主张不断提出，逐步完成了从教育为主向学习为主的教育理念转移。

就“Learning”一词而言，本身既有教育之意，又有学习之意，教育本身也包含学习之意。1996年12月 *Learning: the Treasure within* 的中

文版翻译为《教育——财富蕴藏其中》，1998年5月中文版翻译为《学习——内在的财富》，书中也将终身教育的小标题翻译为终身学习^{[10][11]}。这体现了人们对从教育为主向学习为主的转移的认识在提高。

随着计算机技术的飞速发展和国际互联网的开通，通过网络学习也开始成为人们获取知识和信息的重要渠道，网络学习也就成为人们学习的重要手段。

到此为止，教育理念由教育向学习转移至少应该包括如下几层主要含义：

1 从总体上来说，由教育向学习转移，由终身教育向终身学习转移。

2 在学校中，由老师讲学生听的学生被动学习转变为师生互动，转变为学生生动活泼地主动学习，愉快地学习；学习不再只是“学海无涯苦作舟”，而也应该是一种享受。

3 不仅要学会，而且要会学。人们不仅学会从知识和信息的海洋中尽快有效地找到自己需要的知识和信息，而且会很快地进行选择、分析、加工、整理和应用，并进行创造和创新。

4 人们更注重利用网络学习，进行即时的个体的快速学习，随时清除头脑中陈旧落后的思想观念和知识，不断更新思想观念，接受更多、更有用的知识和信息。

5 更重视在参与和预期过程中相互学习，互相帮助，共同成长。

6 不仅个体需要学习，整个社会都需要不断学习。社会的每个团体、组织、机构都成为学习型组织和学习共同体。社会成为学习化社会。

三、学习共同体理论产生的理论基础：

社会建构主义理论的发展和完善

教育理念变更和学习共同体理论的基础是社会建构主义理论。社会建构主义源自儿童认知发展理论，最早提出者可追溯至瑞士的认知心理学家皮亚杰 (J. Piaget)。他是个一直坚持从内因和外因相互作用的观点来研究儿童认知发展的学者。在他之后，科尔伯格又在认知结构的性质与认知结构的发展条件等方面作了进一步的研究；斯腾伯格和卡茨等人又强调了个体的主动性在建构认知结构过程中的关键作用，并对认知过程中如何发挥个体的主动性作了认真的探索；维果茨基创立的“文化历史发展理论”则强调在认知过程中学习者所处社会文化历史背景的作用。在此基础上以维果茨基为首的维列鲁学派深入地研究了“活动”和“社会交往”在

人的高级心理机能发展中的重要作用^[12]。所有这些研究都使建构主义理论得到进一步的丰富和完善,为实际应用于教学过程创造了条件。

个体的认知发展与学习过程密切相关。因而利用建构主义可以较好地说明人类学习过程的认知规律,能较好地说明学习如何发生、意义如何建构和概念如何形成,以及理想的学习环境应包含哪些主要因素等。在建构主义思想指导下可以形成一套新的比较有效的认知学习理论。

建构主义认为,学生的知识不是通过教师传授而得到,而是在一定的社会文化背景下,借助教师和学习伙伴等的帮助,利用必要的学习资料和手段,通过学习过程中的意义建构而获得。建构主义学习理论把“情境”、“协作”、“会话”和“意义建构”认为是学习环境中的四大要素或四大属性。教师是意义建构的帮助者、促进者,而不是知识的传授者与灌输者。学生是信息加工的主体,是意义的主动建构者,而不是外部刺激的被动接受者和被灌输的对象。学生获得知识的多少取决于他们根据自身经验去建构有关知识的意义的能力,而不取决于记忆和背诵教师讲授内容的能力。

建构主义提倡“以学生为中心,在整个教学过程中由教师起组织者、指导者、帮助者和促进者的作用,利用情境、协作、会话等学习环境要素充分发挥学生的主动性、积极性和首创精神,最终达到使学生有效地实现对当前所学知识的意义建构的目的”。

老师的主要任务是激发学生的学习兴趣,帮助学生形成学习动机;通过创设符合教学内容要求的情境和提示新旧知识之间联系的线索,帮助学生建构当前所学知识的意义;在可能的条件下组织协作学习(开展讨论与交流),并对协作学习过程进行引导使之朝有利于意义建构的方向发展。引导的方法包括:提出适当的问题以引起学生的思考和讨论;在讨论中设法把问题逐步引向深入以加深学生对所学内容的理解;要启发诱导学生自己去发现规律、自己去纠正和补充错误的或片面的认识。

学生的主要任务是采用探索法、发现法去建构知识的意义;主动去搜集、分析有关的信息和资料,对所学习的问题要提出各种假设并努力加以验证;把当前学习内容所反映的事物尽量和自己已有的经验相联系,并对这种联系加以认真的思考。“联系”与“思考”是意义构建的关键。如果能把联系与思考的过程与协作学习中的协商过程(即交流、讨论的过程)结合起来,则学生建构意义的效

率会更高、质量会更好^{[13](P61-68)}。

四、学习共同体在企业的表现形式:学习型组织

“学习型组织”,在英语中为“Learning Organization”。它也是知识经济时代的必然产物。知识经济社会是一个与工业社会有着许多完全不同本质特征的社会。只有弄清楚了它们之间的区别,才能搞清楚在知识经济社会中出现学习型组织的必然性。

1 工业社会产生于资本主义时代,一个科学技术高度发展并取得辉煌成就的时代;知识经济社会产生在知本主义时代,一个以知识、智力和创新求效益的时代。如果说工业社会采用科学技术物化成果制造了大型动力、传动和操作机械,延伸了人的肢体,弥补了人的体力不足的话,那么当今知识经济社会创造的多媒体计算机和网络及其软件技术,则是延伸了人类的感官,在某些方面超越了大脑的功能。采用多媒体计算机和网络,借助于工业时代创造的大型机械,人们运用自己的知识和智力,就能直接创造巨大的精神和物质财富。如果说,工业时代科学技术是第一生产力的话,那么知识经济时代知识和智力就成为经济、社会发展的第一推动力量。

2 工业社会是一个以数量和质量求效益的社会,以产量和利润为目标,以技术和奖惩为驱动力,“以量多求进”为管理策略;知识经济社会是靠在产品和服务中增加知识、智力和人性化服务含量而提高产品和服务附加值的,以市场和学习为驱动力,以不断创新求生存和发展,“以快变求胜”为管理策略。

3 工业时代的管理是以权力为特征的金字塔结构,强调员工必须绝对服从老板,强调标准化管理;知识经济时代的管理是以建立共同愿景为基础的、有弹性的扁平化组织,以增强学习力为核心,重视提高员工的智商和创造力,促使员工体会生命的意义和价值。

4 工业时代用“制度和控制”促使人更勤奋地工作;知识经济时代鼓励员工不断创新,自我超越,更聪明地工作。在这样的时代,学习型组织的理论和实践就应运而生了。它是学习共同体理论在企业的表现形式,与学习共同体理论有着许多共同之处。同样,也有许多学校和教育行政部门将学习型组织理论用于管理自己的单位和部门。因而要研究学习共同体,也就有必要研究学习型组织。学习型组织理论和实践,已为企业界乃至社会各界广泛

重视。学习型组织是在科技、经济快速发展，社会急剧变革，知识更新、老化速度加快，知识和智力在科技、经济、社会发展中占据十分重要的地位的新形势下提出来的发展企业、经济、社会的一种管理策略。其核心可以概括为三句话、六大特点和五项修炼。

（一）学习型组织的实质可概括为三句话

第一句话：学习型组织是全体成员全身心投入并有能力不断学习的组织。当今企业竞争的实质是学习力的竞争。企业最重要的是要激发员工的学习力，提高员工的学习动力、学习毅力和学习能力。

第二句话：学习型组织是让全体成员体会到工作和学习中生命意义的组织。人的需求有温饱、安全感、归属感、人的尊严和实现自身价值五个层次。只有当员工受到尊重、在工作中实现自身价值和意识到生命的意义时，才会乐于奉献，企业也才会获得成功和辉煌。

第三句话：学习型组织是通过学习创造自我、扩大未来能量的组织。

（二）学习型组织的六大特点

1 精简。通过先乘后减和先事后人来实现。所谓先乘后减就是要先对员工进行多面手的培训，让员工掌握几个方面的技能，而后经过考核，让优秀者上岗。所谓先事后人，是指企业中不外乎有三类工作：第一类是做得越多企业发展越好；第二类是做得多少与企业的发展无关；第三类是做得越多，对企业的阻碍越大。将做第二类、第三类工作的人辞去，也就达到精简的目的了。

2 扁平化。学习型组织很强调上下互动创造巨大的能量。现代企业管理主张企业管理层次越少越好。企业改革的核心是把中间层次改革掉。这样底层员工的好建议就能直接反映到高层管理决策层。

3 有弹性。现代社会瞬息万变，只有那些决策富有弹性，有应变、适应能力的企业才能生存和发展。

4 不断自我创造。知识经济社会是快速变化和发展的社会，要求领导、管理者和员工能够预见未来10年、20年，甚至是未来50年以后社会的变革和需求，不断创造性地工作。

5 善于学习。它是学习型组织的根本特征，是根据当今和未来社会快速变革和发展的形势提出来的。时代变化得越快，知识更新得越迅速，就越需要学习。如果说工业社会一个老总每天只需要用2个小时学习，现在就需要用4个小时学习，未来

可能就需要8个小时学习，一定要做到“工作学习化，学习工作化”。

6 自主管理。一个企业真正辉煌的时刻是大多数职工辉煌的时刻，一个聪明的领导人不是考虑自己的辉煌，而是考虑怎样为员工提供实现辉煌的机会。只有让员工既动手，又动脑，主动实现自己的辉煌之时，企业才会走向辉煌。企业要走向成功，必须让员工参与进来，有自主管理的机会，感受获得成就的快乐，体会人生的真正价值，并乐于奉献。这样管理和领导才会成功，企业也才会成功。学习型组织的管理，只有充分发挥管理者和员工的各自优势，上下一起动，才能让企业获得永久的成功。

（三）五项修炼

1 自我超越。它既适合于个人，也适合于企业和其他组织。自我超越就是要克服陈旧、落后的思想观念、行为习惯和社会准则，敢于突破，敢于创新，敢于超越。具体要做到如下三点：一是树立崇高的境界和目标，使个人和企业等组织具有远大的理想和追求；二是变驯服工具为奋发创造；三是要敢于挑战自我极限、常规极限和死亡极限。

2 改善心智模式。心智模式指的是思想方法、思维方式。一个人的思想方法、思维方式正确，就容易成功，反之就容易失败。改善心智模式就是要克服思维定势，改变自我感觉良好的状态，以及认识到人无完人的道理，不断克服各自心智模式的缺陷。

改善心智模式有三种办法：（1）学会把镜子转向自己。（2）学会有效地表达自己的想法。（3）学会开放自己的心灵，容纳别人的想法。互相沟通才能变竞争为合作，变两败俱伤为双赢。当今世界各国都在实行“你中有我，我中有你”，“有所为，有所不为”的政策，都在全球范围内配置资源和寻找产品和服务销售市场，采取“平等合作、互利共赢”的政策，以求得“共同发展、共同受益”。

3 建立共同愿景。愿景是指愿望和前景，建立共同愿景是指建立共同的目标、理想和价值观。有了共同愿景，集体才能有使命感，才能有动力和活力。目标、理想和价值观，都需要根据实际情况随时进行调整，这样才能不断激发全体员工奋发向上，共同努力完成目标任务。

4 团队学习。知识经济时代企业的成就主要靠整个团队的智力，靠人力资源的开发。要使全体员工认识到：（1）团队学习的目的是使团队的智商大于个人智商之和。（2）团队学习的关键是进行对话。（3）团队学习的障碍是自我防卫。（4）团队学

习的目标是取得更高层次的共识。

5 系统思考。它有三个要点:一是要防止片面思考,注意整体思考;二是要防止静止思考,注意动态思考;三是要防止表面思考,注意本质思考。战略家的责任就是要对全局性、长远性的重大问题,进行全面、动态的筹划、思考和指导。

五项修炼是一个整体,相辅相成。团队学习和改善心智模式两项修炼是基础,自我超越和建立共同愿景两项修炼是向上张力,第五项修炼——系统思考是核心。前四项修炼都离不开系统思考,离不开整体、动态发展、本质地系统思考^[14]。

应该说,学习型组织和学习共同体的实质基本上是相同的。在英语中,学习共同体是“Learning Community”,学习型组织是“Learning Organization”。一个是学习的共同体(社区),一个是学习的组织机构。前者适合于社会上的任何团体机构,更多是学校和教育机构;后者更多是适用于企业,但也适用于学校、教育行政部门,以及其他社会机构团体。

五、“学习型组织”和“学习共同体”理论在世界各国的发展和实践

20世纪80年以来,随着全球经济一体化和高新科技的迅猛发展,世界范围的学校和教育改革一浪高过一浪。在改革的过程中出现了“学校是学习者的社区”、“学校是学习的共同体”的观点。加拿大著名教育家迈克尔·富兰(Michael Fullan)在总结学校改革成功与失败的经验后,于1993年在《变革的力量:透视教育改革》一书中就明确提出,应把学校从“一所官僚主义的机构转变为一个兴旺发达的学习者的社区”;作为学习机构的学校变革的主要动力是学校内校长、教师及学校外相关力量的协作和联合;“个人在学习机构里一定要能够再次建立新的学习伙伴关系,再建立,又再建立……”^[15]美国卡内基教学促进基金会已故主席、世界著名的教育家厄内斯特·波伊尔(Ernest L. Boyer)于1995年发表了《基础学校:学习共同体》(*The Basic School: A Community of Learning*),就采用了“学习的共同体”的概念。他认为,学校从真正意义上来说应该是一个学习共同体,必须“有共同的愿景;能够彼此交流;人人平等;有规则纪律约束;相互关心照顾;气氛是快乐的”。1998年9月由王晓平等人翻译的该书中文本在北京出版发行^[16]。

进入90年代以后,随着信息通信技术和学习理论的发展,学习共同体思想在教育中的应用有了新的发展,不再仅仅关注学校层面如何成为学习共同体,而是扩展到社会层面的一切学习者如何构建能够促进自身发展的共同体环境。布朗和坎皮恩(Brown & Campione)提出设计学习者和思考者共同体,李普曼(Lipman)提出探究共同体,斯卡达玛亚和伯雷特(Scardamalia & Bereiter)提出知识界共同体,温特比尔特认知与技术小组(CT-GV)提出学习共同体,并指出建设教师学习共同体对于教师专业发展具有重要作用。罗斯(Roth)提出实践共同体(戴维·H·乔纳森,2000)^[3]。近期,随着网络技术的快速发展及其对学习支撑环境和条件影响越来越大,基于网络的学习共同体也得到很大的发展^[17]。各种学习共同体的提出,都归因于研究者研究共同体的角度不同。例如:提出学习共同体,更多地是从教育学、心理学的角度来考虑学习和意义建构的;提出实践共同体,是从人类学的角度来考虑人类的学习,考虑的不只是学校中的学生、认知,而且考虑日常世界、个体与共同体的关系,互动的结果不只是关注意义建构,而且还关注身份和共同体;提出基于网络的学习共同体,更多是强调网络作为学习的支撑环境和条件作用的重要性。

学习型组织的创始人美国麻省理工学院的彼得·圣结(Peter M. Senge),1947年出生于芝加哥,1970年在斯坦福大学毕业后,进入麻省理工学院,师从“系统动力学”创始人福雷斯特(Jay Forrester)教授,被系统动力学整体动态搭配的管理新理念所吸引,开始与同伴着力研究“学习型组织”理论。1992年,其名著《第五项修炼——学习型组织的艺术与务实》一书获得世界企业联合会(World Business Academy)的最高荣誉开拓奖(Pathfinder Award),1995年获得版权。“学习型组织”理论迅速得到了世界各国政界和企业界的广泛重视,并在发达国家得到迅速发展和广泛应用。

在美国排名前25家的企业中,80%按照“学习型组织”模式改造自身;在世界排名前100家的企业中,40%的企业都是按“学习型组织”模式进行彻底管理改革的。例如大家熟知的福特汽车公司和微软公司,都按“学习型组织”进行管理;日本的许多大型企业也都按“学习型组织”进行改造,大阪市也应用学习型组织理论进行建设,麻省理工学院(MIT)“学习型组织”学习班学院的1/3来

自日本；荷兰成立了“组织学习研究中心”；新加坡国防部开设系统思考研习营，又提出了要创建“学习型政府”的目标；欧洲提出了“学习型社会”五大特征；瑞典不少企业也都在实践“学习型组织”……

1997年，世界管理大会在上海举办，会议指出，“学习型组织”是未来成功企业的模式。“当今企业竞争力的实质是学习力的竞争，不管采取何种管理模式，最重要的是激发员工的学习力。”如果说，“工业时代通过管理控制人勤奋工作，学习型组织鼓励人聪明地工作”。随之，“学习型组织”理论和实践研究在上海广泛开展。上海同济大学成立了“学习型组织”研究室，该研究室副主任张声雄还成立了民办的明德学习型组织研究所并担任该所所长。北京市、上海市等政府机构也已经提出运用“学习型组织”理论来建设“学习化社会”。上海宝钢、青岛海尔等大企业都在用“学习型组织”理论改造自身，并获得巨大的成就。

1998年7月，《第五项修炼——学习型组织的艺术与务实》中译本由上海三联书店出版，更推动了中国建立学习型组织的热潮。教育界也有不少学校采用“学习型组织”理论发展和建设学校。

2006年10月，胡锦涛总书记在中共中央政治局集体学习会上提出要将中国共产党建设成为学习型政党。实际上，总书记是在将中共中央政治局建设成为高层学习共同体，带动全党将中国共产党建设成为学习型政党，带领全国人民将中国建设成为和谐的学习化社会。

在日本，东京大学佐藤学教授首先倡导作为“学习共同体”的学校改革，并于1998年在茅崎市的滨之乡小学建立了研究试验基地学校；2002年，佐藤学的研究专著《公立学校的挑战》，总结了在富士市岳阳中学创建初中“学习共同体”实验过程中的理论与实践。这两所试验基地学校都消除了几十名学生厌学不到校的现象，也彻底杜绝了校园暴力和违法行为，学习能力由原来全市最低水平一跃跨入到顶级行列。到目前为止，全国有2万多名教师到滨之乡小学访问学习，岳阳中学也接待了数千名教师的参观学习。

现在，全日本已经有将近2000所小学以“滨之乡模式”挑战学校改革；以“岳阳模式”推进中学改革的学校也已经有300多所，以此态势发展，预计按“岳阳模式”改革的学校2007年将超过1000所，真正形成了燎原之势。美国、中国等国

家的教师都组团参访，美国、英国、韩国以及中国台湾地区的教育研究人员也前往考察。将近有20个国家和地区的教育研究人员、教育行政人员和教师组成考察团，前往滨之乡小学、岳阳中学考察，并将该模式运用于自己国家或地区的学校改革。在韩国还成立了学习共同体研究院。

最近，佐藤学正在着手进行高中阶段学习共同体学校的改革实践。他认为，“学习共同体”的建立，是21世纪的学校发展蓝图。不仅可成为孩子们学习和成长的天地，也是教师作为教育专家共同学习成长的地方，并且还可以作为家长和市民支持与参加学校改革、共同学习成长的重要场所。

1999年，黑龙江省哈尔滨市南岗区教育局开始探索用学习共同体理论进行学校管理的理论和实践研究，并取得了很大成就^{[18][19]}。

目前，在中国，不仅像北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学等师范类高等学校，而且像北京大学、清华大学等全国著名的研究性大学，乃至全国各级各类学校，甚至幼儿园都在对学习共同体进行理论和实验研究。据网上公布的信息，参与某个网络学习共同体成员已达183人，他们主要来自华东师范大学、广西师范学院、河南师范大学、江西公安专科学校以及上海、江苏等一批中小学校的教师。学习共同体的理论和实践在中国的发展已经成为燎原之势。

六、对我国学习共同体学校管理目标模式的初步探讨

（一）学习共同体学校的目标模式

建立学习共同体学校管理目标模式在于：

1. 保障学生的学习权。通过提高学校的教学质量来提高学生的学习力，即增强学生的学习动力、学习毅力和学习能力，保障学生的学习权。注意这里提的是学习权，而不是受教育权。受教育权可能是被动接受，学生进入学校虽然获得了受教育权，如果教师不尊重学生，教育教学质量不高，学生并不一定就有了学习权。只有充分调动学生的学习兴趣和积极性、主动性和创造性，学生的学习权才能得到充分的保障。

按照传统的观念，增强学生学习动力的手段，是要让学生树立远大的理想和目标。以学习型组织的理论来解释就是要让每一个学生在学习体会到生命真正的意义和价值。为此，必须做到：

一是尊重学生的个性和多样性。马克思主义哲

学告诉我们,差异在联系中就会产生矛盾,事物内在的矛盾是推动事物发展的根本动力。尊重学生的差异性、个性和多样性就从根本上使学生产生了学习的动力。学习共同体学校反对整齐划一和千篇一律地进行教育教学,倡导个性化教育和个别化教学。

二是在教学中运用相似性原理。学习共同体学校通过相似性教育教学原理来提高学生学习的兴趣。因为只有所学的东西与个人的体验、经验产生相似的共鸣,才能提高学生的学习兴趣;只有学生对学习有了兴趣才会产生学习的动力。通过相似的运动、相似的联系、相似的学习和相似的创造,才能产生相似的经验、相似的感受、相似的生活和相似的知识。

学习毅力是在长期的具有学习兴趣、学习动力作用的情况下坚持不懈的努力中形成的。学习能力是在良好的教育教学条件和学习动力、学习毅力长期作用下产生的。因此,有几个学习观念需要转变:

(1) 学会享受学习。以前人们都是说“学海无涯苦作舟”,这甚至已经成为很多人的座右铭。其实学习并没有那么可怕,当我们的学习方法得当,而且能够享受学习过程和学习成果时,学习既是艰苦的,同时又是愉快的。

(2) 采用互联网学习,学会快速学习,跳跃式学习。以前我们常说,要耐得十年寒窗苦,甘于坐冷板凳,所谓要厚积薄发。有时候为了弄清一个基本问题这种精神也是需要的。但是在当前信息和知识爆炸的时代,在知识半衰期很短的情况下,还需要学会运用互联网学习,学会快速学习,跳跃式学习。既要博览群书,还要快速浏览互联网等媒体上的各种有用知识和信息。否则,在很多情况下,当你花很多时间弄清楚一个问题以后,有些情况已经发生了变化,原先的数据就不准确了。所以既要深入钻研,又要综观全局;既要厚积薄发,还要学会博观约取。

(3) 学会用“减法”进行教学和学习。学习的东西越来越多,知识陈旧老化、更新的速度越来越快,只会积累知识是不行的,还要会删除陈旧老化的东西,得出重要而简要的结论。这就如佐藤学教授学习了美国学者的经验后,对学习共同体理论与实践归纳出的三项基本原则:第一,学习内容越少,学习的成果越多(Less is more);第二,课程越简化,知识越系统(Simple is better);第三,规模越小越细致(Small is sensible)。

因而,应该精简课程内容,简化知识体系,进

行小班额教学,个别化教学,才能求得最好的教学和学习效果。

(4) 用整个身心和全脑去学习。要动手、动脑学习。既要用逻辑思维学习,也要用形象思维,创造性地学习,左右脑同时得到运用,全身性学习。在教学上要做到声音、图像、文字、数据和表格并茂,调动学生全身所有的感官都来参与学习。

2 保障教师的发展权。将学习共同体学校建设成为教师职业发展学校,学校将教师作为教育专家来进行培养和培训;所有教师都要相互开放课堂,通过对教学的案例研究,构筑教师间相互学习的同事关系。保证教师在工作过程中不断学习,学习过程中不断提高、不断创新,使教师职业得到不断发展,使教师在教学和研修过程中体会到快乐和满足,体会到自身生命的真正意义和价值。

3 保障家长和社区居民的参与权。学习共同体学校实行对社区开放,将学校建设成为社区文化、教育中心。学校依靠家长和市民对学校管理和教育活动的参与和关注,将家长和社区居民引入学校的管理和教育教学过程之中,组织开展家长和社区居民参与教学、协助教师共同培育儿童的“参与学习”的实践。通过这些活动,使家长和社区居民不仅自己得到提高和快乐,而且对学校和孩子满意和放心,也使学校教育教学更加具有生机和活力。

为了实现上述目标模式,学习共同体学校必须采取如下几项基本措施和对策:

1 学校实行“以人为本”的人性化管理。学校的人性化管理是为了教师的发展,学校的发展。学校和教师的发展最终是为了学生的发展。学校所做的一切都是为了让每一个人真正体会到生命的意义和价值,充分发挥师生员工的学习积极性和创造性,以学习求发展,以学习促进教育教学和学习质量的提高,促进学生更好地成长和发展。

2 精简人员和机构,减少管理层次和烦琐事务。教师实行“一人一职”制,时间和精力主要用于学习、授课、备课、研修和课程建设等教学活动。学生也尽量减少与学习和发展无关的活动,时间和精力主要用于学习、锻炼和与成长、发展有关的活动。

3 实行课堂改革,进行“以学习为中心”的授课创造。实行“活动性、对话性、反思性学习”的课程建设,在课堂内开展灵活多样的对话性学习实践活动。其基本方式是在学生、教师、家长中形成相互“对话”、“交流”和“倾听”关系。每个人

都是教室中的主人，都能够打开心灵的窗户，民主地毫无保留地进行对话和交流。

4 制订有弹性的课程和课程表，实行因材施教的个性化教育和个别化教学。将教学计划细化到每一个学生，每一个学生的学习都由数位教师负责。教学过程中既要运用现代教学手段，声、像、文字、数据和图表并茂地教学，从各个方面调动学生的感官，提高学习效率，又要做到不搞形式主义，真正做到师生之间的平等对话、交流和倾听。

5 将公开授课和教案研究确定为学校运行的中心环节。所有的教师都要公开授课，构筑作为教育专家的相互学习、共同成长的合作性同事关系，每天用一定时间听课、看录像，并进行交流，每周举行年级授课研究和自主公开授课研究会，每月一次的校内研修会有几位教师上公开课，所有教师每年最少有一次机会在校内研究会中听取其他教师的意见。

6 开展案例研究的目的，不是为了创造“优质课”，更不是为了创造“示范课”，而是为了保障每一个学生的学习得以实现。在教学案例研究时无须打印教案，案例来自于日常的、公开的教学活动。课后，教师们讨论的不是讲授和提问技术与教材的优劣，而是根据在教室中观察的事实，重点讨论什么地方学生学习顺利，什么地方学生学习受阻，如何改进。

7 家长和市民被热诚地请进学校，参与学校的管理、教学和学习活动。将学校建设成为社区文化教育中心，吸引家长、社区市民来学校参与各项活动，并逐步将家长、市民与教师、学生一起直接参加授课的“参与学习”的实践导入课堂。

以上学习共同体学校管理目标模式虽然主要是根据中小学的情况提出来的，但基本原则也适合于大学本科生和研究生教育。对于大学本科生和研究生教育而言，更适合于将大学及其各学院、各系科、各专业建设成为学习型组织或学习共同体，还应该更多地强调开设研讨型课程，更多地加强学生间的对话、交流、交往和合作，组成各种各样、广泛的学习共同体。尤其是研究生阶段，更要加强“Rotation”和“Presentation”，安排研究生经常轮流到各个导师和研究生小组去观摩、考察和实习，每个研究生组每星期至少要提供一次研究生自己向小组成员介绍自己研究成果，进行研讨交流的机会。这样，就可以如实地将研究生小组视为一个学习共同体，研究生之间、研究生与导师之间相互对话、交流和沟通，相互学习，互相帮助，共享研究

成果，共同提高和不断成长。

(二) 区县、地市教育局学校管理目标模式

1 区县、地市教育局局长要引领全区教育的发展，以学习求发展。教育局领导自身要坚持不断地学习，以学习求发展，组织团队学习，通过学习提高自身和团队的学习动力、学习毅力和学习能力，超越自我，改善心智模式，树立共同愿景，进行系统思考，创新学校管理模式，引领全区县、地市教育局的发展。

2 更新管理理念，坚持管理就是组织学习，管理就是服务。坚持创新学校管理就是要不断组织学习，为全区县的学校提供优质服务。要实行“工作学习化，学习工作化”。要为学习服务，为学校服务，为团队学习创造良好的学习环境服务，为学校成功创造优质条件服务。

3 坚持基于问题的学习，给启示，不给模式。将全区县、地市的所有学校组成学习共同体，每月召开一次研讨会，通过学习研究讨论学校发展中的问题，并加强与学校的对话，以及学校之间的相互对话，在研讨和对话中得到启示，不用固定的模式束缚学校的手脚。

4 坚持校长要引领学校。要组织校长不断学习，通过学习不断提高，不断创新，不断改革学校的教学和管理模式，充分发挥教师、学生与家长的教学和学习积极性、主动性，实现学生、教师、家长互相学习，共同进步和成长，引领学校发展，促进学生主动发展。

5 重视教师的培养、培训和职业发展。要制定规划，分期分批地建设教师职业发展学校；对教师进行分期分批培养和培训；并组织教师在相互观摩、对话、研讨、学习中不断提高职业发展水平。

6 加强对基础薄弱学校的基本建设支持力度，并逐步建立全区县、地市校长、教师在各校轮换上岗的制度。借以保证全区县、地市各学校的均衡发展，实行平等教育。加上全区县、地市各校形成了“学习共同体”，通过长期的共同学习，在学校管理模式和课程改革等方面也会逐步趋于均衡发展。

以上区县、地市教育局学校管理目标模式，其基本原则也适合于城市和地区以及省、自治区、直辖市。

参考文献：

- [1] 佐藤学. 构建“学习共同体”的学校教育改革——展望与哲学 [EB/OL]. http://www.cnier.ac.cn/gjjl/jlxx/gjjl_20060904141619.html, 2006-09-04.

- [2] Kir K. *Definition and Description of the Learning Community* [EB/OL]. <http://www.uwsp.edu/education/lkirby/1c/1%20definition.htm#Summary>, 2005-08-10.
- [3] 武俊学. 学习共同体理论溯源[EB/OL]. <http://edu.mblogger.cn/junxue/posts/12916.aspx>, 2006-10-08.
- [4] 单中惠. 现代教育的探索——杜威与实用主义教育思想[M]. 北京: 人民教育出版社, 2002.
- [5] 约翰·杜威. 民主主义与教育[M]. 王承绪译. 北京: 人民教育出版社, 2001.
- [6] 佐藤学. 关于学习共同体的构想[R]. 上海: 华东师范大学, 2005.
- [7] 联合国教科文组织国际教育委员会. 学会生存[M]. 华东师范大学比较教育研究所译. 北京: 教育科学出版社, 1996.
- [8] Botkin, J., M. Elmandjra, M. Malitza. *No Limits to Learning* [M]. Rome: The Club of Rome, 1979.
- [9] Malaska, P. A rebellion against ignorance in commemoration of life's work of Aurelio Peccei [A]. *The Club of Rome* [C]. Helsinki; Finnish Society for Future Studies, 1984.
- [10] 国际21世纪教育委员会. 教育——财富蕴藏其中[M]. 北京: 教育科学出版社, 1996.
- [11] 国际21世纪教育委员会. 学习——内在的财富[M]. 北京: 教育科学出版社, 1998.
- [12] 维果茨基. 维果茨基教育论著选[M]. 余震球译. 北京: 人民教育出版社, 2005.
- [13] 陈琦, 张建伟. 建构主义学习观要义评析[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 1998, (1).
- [14] 彼得·圣结. 第五项修炼——学习型组织的艺术与务实[M]. 郭进隆译. 上海: 上海三联书店, 1998.
- [15] 迈克·富兰. 变革的力量: 透视教育改革[M]. 中央教育科学研究所, 加拿大多伦多国际学院译. 北京: 教育科学出版社, 2000.
- [16] 厄内斯特·波伊尔. 基础学校: 一个学习化的社区大家庭[M]. 王晓平等译. 北京: 人民教育出版社, 1998.
- [17] 张建伟. 论基于网络的学习共同体[EB/OL]. <http://www.being.org.cn/sikao/netgt.htm>, 2006-09-15.
- [18] 孙波. 以学习求发展——学习共同体学校管理理论与实践[M]. 哈尔滨: 黑龙江教育出版社, 2005.
- [19] 时晓玲, 刘琴. 哈尔滨南岗区建立学校“学习共同体”[N]. 中国教育报, 2005-11-15(2).

A Preliminary Discussion on the Theory and Practice of Learning Communities

XUE Huan-yu

(China National Institute for Educational Research, Beijing 100088, China)

Abstract: On the basis of an approach of the concept of learning and learning communities, their basic characteristics as well as the origin and development of the community and learning communities, this paper gives learning communities a scientific definition. Then it introduces and discusses the change of educational concept, the theory of social structuralism and learning organization, as well as their development in China and the rest of the world. At last it gives a preliminary discussion on the education and school management target in China.

Key words: education; learning community; concept change of education and learning; target model of education and school administration

(责任编辑: 燕 祥)