

中小学学生学习策略的调查研究*

马郑豫 张家军

[摘要] 通过《中小学学生学习策略问卷》对全国11个省市13477名的小学、初中、高中学生的调查,发现中小学学生呈现出以“复述策略”、“时间管理策略”和“物力资源利用策略”为主导,其他学习策略兼顾应用的现状;中小学学生学习策略的应用在年龄方面呈现“U”型发展,性别差异和城乡差异都表现出相同特点:小学和初中阶段,女生和城镇学校学生对各种学习策略的运用要好于男生和农村学校学生;东部地区学生的学习策略运用显著好于中西部地区学生;不同学业水平的学生,在七种学习策略上的得分存在显著差异。应高度重视中小学学生学习策略的重要意义,多种方式加强学习策略的指导与建构,加强初中学生学习策略的指导与应用,重视对中西部地区的学生、农村学校的学生以及男生群体学习策略的运用,结合教学展开学习策略训练,提升学习效率。

[关键词] 中小学学生;学习策略;横断分析

[作者简介] 马郑豫,西南大学教育学部博士生;张家军,西南大学教育学部副教授(重庆 400715)

在我国当前的教育实践中,中小学学生普遍存在学业负担较重的问题。造成这个问题的原因很多,但也与学生自身会否采用恰当的学习策略不无关系。一般而言,学生对学习策略的掌握程度、使用水平会影响到学习效率,继而影响学生的学业负担。对于不同的学习内容,针对性地采用较好的学习策略,有助于提高学生的学习效率,提升其学业成就感和幸福感,学业负担较重感也会大大减轻。因而,研究中小学学生的学习策略使用情况,使学生掌握合适的学习策略,是实现高效学习的关键。本研究立足于减轻学生学业负担的现实基础,从学习方法层面展开对

中小学学生学习策略的调查分析,以期减负找到新的突破口。

一、研究主题与文献回顾

目前国内外对学习策略的研究主要集中在对学习策略理论内涵的辨析^[1]和结构的探讨^[2]、对于学习策略测量工具的编制^[3]、对学习策略前因(如家庭人文因素)^[4]和后果^[5](如学业成绩)等的影响因素、学习策略培训^[6]、不同学段学习策略调查的研究^[7]等方面。这些研究虽然取得了一定的成果,但还存在如下问题。一是学习策略的定义界定

* 本文系国家社科基金“十二五”规划教育学一般课题“新课程背景下的学业负担问题研究”(课题批准号:BHA120046)的研究成果之一。通讯作者为张家军,电子信箱:zhangjj51668@126.com。

不明。中外学界至今尚未对学习策略的界定达成一致。二是研究结果不一致,有的研究发现男女生对于某些学习策略的使用在性别方面没有差异,但是另一些研究则相反^[8],这可能与取样有关。三是研究对象年龄存在断层,很多研究单纯表述小学生、中学生等群体,所用工具的不同也易造成研究结果之间无法相互比较,缺乏从小学到中学学生群体策略运用的研究。四是区域之间学习策略的差异研究较为少见。五是样本容量较小,使得研究所得出的结论存在较大局限性。

上述问题使得我们对当前我国中小学学生各阶段的学习策略应用缺乏较为清晰系统的了解。为清晰地了解全国中小学学生的学习策略使用情况,减轻学生学业负担,我们对全国范围内的中小学学生进行调查和分析。

二、研究的理论依据与研究设计

(一)研究的理论依据

目前学界对学习策略的概念尚没有一致定论,往往是仁者见仁,智者见智。本研究认为,有助于提高学习者学习质量与学习效率的程序、规则、方法、技巧及调控方式均属学习策略范畴。^[9]

关于学习策略的分类,目前学界普遍较为认同麦基奇(Mckeachie)等人的分类体系,麦基奇等人认为,学习策略包括元认知策略、认知策略和资源管理策略三部分。元认知策略包括计划策略、监控策略、调节策略;认知策略分为复述策略、精细加工策略和组织策略;资源管理策略包括时间管理策略、学习环境管理策略、努力管理策略、寻求支持策略等。^[10]元认知策略通常被认为是较为高级的学习策略,因为它需要调动学习者多种意识、行为参与学习过程。本研究以麦基奇等人的学习策略理论为基础,根据中小学学生的学业状况,以元认知策略、认知策略、资源管理策略为维度和指标编制了《中小学学生学习

策略调查量表》。其中,元认知策略是学生对自身认知过程的知识与调节这些过程的能力,对思维和学习活动的知识的认知和控制。元认知策略包括计划策略和监控策略两个维度。计划策略指认知活动前的各种计划,预计结果,选择策略,想出各种解决问题的方法,包括设置学习目标、浏览阅读材料、产生待回答的问题以及分析如何完成学习任务;监控策略指在实际的认知过程中,及时反馈、评价自己认知活动的结果与不足,包括阅读时对注意加以跟踪、对材料进行自我提问、考试时监视自己的速度和时间。认知策略是加工信息的一些方法或技术,包括复述策略和加工组织策略。复述策略指在工作记忆中为了保持信息,运用内部语言在大脑中重现学习材料和刺激,以便将注意力维持在学习材料之上的策略;加工组织策略指整合所学新知识之间、新旧知识之间的内在联系,形成新的知识结构的策略。资源管理策略是辅助学生管理可用资源、环境的策略。该策略在本研究中包括时间管理策略、物力资源利用策略、人力资源利用策略三项。时间管理策略指统筹安排并高效利用学习时间的策略;物力资源利用策略指学生利用各种途径查询资料,促进学习的策略;人力资源利用策略是指学生在学习上遇到困难时,寻求他人帮助的策略。^[11]

(二)研究设计

1. 调查对象

采用分层随机取样的方式,在全国范围内按照七大经济区域(东北、西北、华北、华东、华中、华南、西南)抽取八个省(区)、两个直辖市和一个计划单列市,包括辽宁、甘肃、河北、河南、广西、山东、云南、浙江、天津、重庆和深圳等,共调研了90所学校。共发放问卷14 834份,回收14 000份,剔除无效问卷523份,有效问卷共13 477份,有效回收率为90.85%。在有效问卷中,男生为6 404人,女生为6 836人,还有237人性别信息缺失;小

学生为4 437人(由于受认知水平的限制,小学一、二、三年级不在调查范围之内),初中生4 761人,高中生4 279人;小学生、初中生和高中生的平均年龄分别为 11.38 ± 1.27 岁、 14.26 ± 1.47 岁、 17.12 ± 1.57 岁,小学生、初中生和高中生的年龄缺失值分别为13、22、19人;城镇学生为9 471人,农村学生为4 004人,缺失值为2人;东部、中部、西部三个区域的学生分别为7 049人、1 802人、4 626人。在性别、年龄、城乡区域层面存在缺失值的人数未纳入该层面的信息统计。

2. 问卷的编制与处理

根据上述对学习策略的理解,我们自编了《中小学学生学习策略调查量表》。整个量表采用利克特(Likert)5点计分方式,从完全不符合到完全符合分别评定为1~5分,所有题项均采用正向计分方式,得分越高,表明学生越倾向于使用某一策略。采用SPSS16.0对结果进行统计处理。总量表内部一致性信度为0.864,元认知策略、认知策略和资源管理策略的内部一致性信度分别为0.587、0.743、0.705。总体而言,总量表及各分维度的信度系数达到团体施测的水平。

采用AMOS 20.0构建结构方程模型,对该量表进行了结构效度分析。因为样本量过大,所累积的卡方值就越大,从而会影响到卡方自由度比值^[12],因而在进行验证性因素分析时,研究者随机选取了某一省份的数据进行验证因素分析,所得拟合指数如下表1。

表1 中小学学生学习策略量表
验证性因素分析拟合指数表(n=613)

	X ²	df	CMIN/df	GFI	AGFI	NFI	RFI	IFI	CFI	RMSEA
拟合指数	39.73	17	2.337	0.99	0.97	0.97	0.95	0.98	0.98	0.047

从表1可以看出,各拟合指数均达到可接受水平,这表明所编制的量表具有较好的结构效度。综上,自主编制的《中小学学生学习策略量表》,其信度和效度均达到了心理测量的要求,可以作为测量中小学学生学习

策略的有效工具。

三、中小学学生学习策略应用的现状分析

(一)中小学学生学习策略应用现状的整体分析

我们首先对中小学学生学习策略的应用现状进行了整体分析。(见表2)

表2 中小学学生学习策略的整体分析

学习策略	平均值(M)	标准差(SD)	排序
计划策略	3.11	1.21	7
监控策略	3.28	1.08	5
复述策略	3.54	0.95	1
加工组织策略	3.22	1.10	6
时间管理策略	3.51	1.10	2
物力资源利用策略	3.51	1.15	2
人力资源利用策略	3.43	1.15	4

从整体上看,中小学学生对于各种学习策略的应用,呈现出以“复述策略”、“时间管理策略”和“物力资源利用策略”为主,其他学习策略兼顾应用的现状。这三类策略之所以常被采用,原因之一在于受中小学学生身心发展差异性特点的影响,中低年级的学生身心处在成长发展中,对学习策略的使用尚没有建立起系统的应用模块,还会依从惯性优先借助外在力量使用物力资源等学习策略。另外一种原因可能在于受教师讲授式教学的影响,课程所蕴含的陈述性知识居多,背诵、笔记等方式又强化了这三类策略的使用。中小学学生对时间管理策略的使用也从侧面反映出他们具有较强的计划性,能够合理利用时间来完成学习内容。但进一步分析会发现,这三类策略的运用也存在一定的问题,如中小学学生在学习过程中倾向于投入更多的物力资源和时间资源,采用较为机械呆板的复述策略展开学习,但对于较为高级的元认知学习策略,如计划策略、监控策略以及加工组织策略的应用不足。认知心理学的研究表明,只有高级策略的应用才能帮助个体将外

在的知识内化进个体内部的认知框架,才有助于外在知识转化为内部知识,而借助外力的学习,决定了知识的转化与积累是浅层次的。这也反映出中小学学生对知识的掌握是机械的,以陈述性知识为主,没有生成程序性知识。

(二)不同年龄阶段学生学习策略的应用分析

以中小学学生的年龄为横坐标,以各年龄段学生在各学习测量上的平均分为纵坐标,可以绘制出中小学学生学习策略应用的年龄走势图。(见图1)

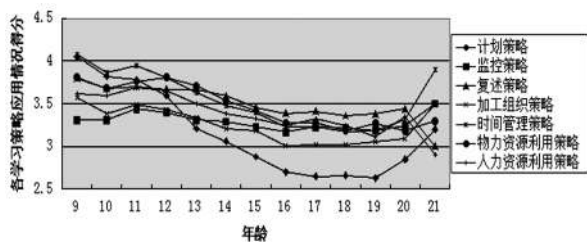


图1 中小学学生学习策略应用的年龄走势图

从图1可以看出,中小学学生对于学习策略的应用基本呈“U”型。需要指出的是,随着学生年龄的增长以及认知水平的发展,对于较为机械呆板的复述策略呈现出逐步下降的趋势,向教师和同学求助的策略,即人力资源利用策略也呈现出逐步减少的态势,这反映出学生对于学习中所遇到的问题,逐渐倾向于通过自身努力来解决。

调查表明,在9~12岁阶段(此时正处于小学高年级阶段),学生对于学习策略的应用整体上维持在一个较高层次的水平上。究其原因,主要是小学生阶段的学习是在很大程度上受到教师和家长共同干预,为使学生在起步阶段获得较好的发展,家长和教师的帮助与督促会使学生制订明确的学习计划,加之人力和物力资源的综合利用,小学生能够较好地调配自己的学习时间,合理安排学习内容。但调查也发现,这一阶段的小学生自身的加工组织策略和监控策略处在所有学习策略的底层,而这恰恰是学生获得深层次

知识的主要途径之一。加工策略的运用不及时、时间策略等的使用水平,说明学生在学习过程中对内容与知识缺乏总结、概括能力,知识迁移能力也处于较低的水平。监控策略处于最低水平,可能是学生更多受到接受式学习的影响,而较少反思、统合既得的知识结构,外在的知识没有转化为内在的个人知识。

在13~15岁阶段(此时正处于初中阶段),学生虽然能够保证一定的时间和物力投入,且将较为简单的复述策略应用维持在一个相对较高的水平上,但是在计划策略和加工组织策略等较为高级的学习策略使用上,却出现了大幅度的下滑。出现这种状况的原因可能有三。一是学生虽已进入了初中阶段,但在学习方法、学习理念等方面还受到小学阶段已经养成的学习习惯或惯性的影响。二是随着科目的增多,学习内容的扩充,学习节奏的加快,学生的学习更多是任务驱动,对学习方法或学习策略的使用尚未有意识地积极开拓,也还没有探索到适合自己的学习策略,因而,较为高级的加工组织等策略呈现下滑的态势。三是初中学生的自我意识发展尚不成熟,自我控制的动力更多借助于外在力量,尚未形成自我控制,仍处于以教师教授为主的他控阶段^[13],即便知道、了解具体的学习方法,但应用起来却是表面的、机械的,没有发生策略的迁移。

在16~21岁阶段(此时处于高中阶段。高中阶段部分学生出现年龄偏大现象,缘于此次调查过程中,一些区域涉及高三复读班等群体,年龄跨度范围较大;同时,在部分经济不发达的农村地区,学生入学年龄相对较晚,存在少部分学生年龄偏大的现象。)由上表可以看出,学生开始较为积极地应用各种学习策略,尤其是对于高水平学习策略的应用,比如计划策略出现显著的提高,时间管理策略和加工组织策略均有不同程度的提升,而在18岁左右,学生对于简单的复述策略的应用,以及人力资源的利用出现明显的下

降。出现这种现象的原因可能是升学压力和高考指挥棒共同作用的结果。此阶段需要注意的是,学生对于学习策略的应用已从最初的被动应用发展到了主动应用。

(三)不同性别学生学习策略的差异分析

本研究对处于不断学段的不同性别学生的学习策略进行了分析。(见表3)

表3 男女学生学习策略的差异分析(M±SD)^①

	小学阶段			初中阶段			高中阶段		
	男 (n=2 288)	女 (n=2 068)	t	男 (n=2 262)	女 (n=2 405)	t	男 (n=1 854)	女 (n=2 363)	t
计划策略	3.52±1.19	3.88±1.08	-10.14**	2.94±1.23	3.03±1.12	-2.45*	2.62±1.11	2.68±0.98	-2.0
监控策略	3.28±1.16	3.47±1.09	-5.48**	3.23±1.15	3.32±1.04	-2.88*	3.19±1.06	3.22±0.93	-1.03
复述策略	3.46±1.05	3.89±0.94	-14.09**	3.40±1.02	3.70±0.89	-10.87**	3.23±0.90	3.55±0.74	-12.77**
加工组织策略	3.32±1.20	3.53±1.11	-6.08**	3.18±1.16	3.25±1.07	-2.16*	2.99±1.03	3.05±0.92	-2.01
时间管理策略	3.75±1.17	3.98±1.07	-6.62**	3.41±1.14	3.51±1.06	-3.10*	3.16±1.04	3.24±0.91	-2.75*
物力资源利用策略	3.67±1.22	3.82±1.14	-4.39**	3.46±1.21	3.59±1.09	-3.72**	3.25±1.11	3.27±0.98	-0.39
人力资源利用策略	3.58±1.22	3.71±1.16	-3.74**	3.29±1.21	3.45±1.11	-4.77**	3.22±1.11	3.31±0.98	-3.02*

注:**P<0.001,*P<0.05。

从表3可以看出,总体而言,在学习过程中,女生比男生更倾向于灵活采用各种学习策略来进行学习,以提高自己的学习效率。但随着学段的提高,男生与女生在学习策略上的差异在不断缩小,尤其是在高水平的学习策略如计划策略、监控策略和加工组织策略等方面。但是对于时间管理策略和人力资源利用策略,尤其是在复述策略方面,男生始终要差于女生。之所以出现这种状况,原因可能在于女生的自我意识发展、生理发育水平快于男生,再加之性别等的社会规范较早规约了女生听话、耐心等品质,使得她们的情感、思维相对稳定和细腻,以及中低学段的学业内容相对简单,识记性材料居多,导致女生善于综合运用多种学习策略。随着年级的升高,男女生对学习策略运用差异不大的可能解释在于男女大脑认知结构的不同^[14],男生认知结构以言语关系、直觉速度、关系为序排列,而女生的认知结构以言语、直觉速度、关系和直觉速度的复合为序排列,这种认知结构特点的差异使得男生在解决抽象、复杂的问题方面要优于女生,复杂问题的解决也相应要求且融合了较为高级的学习策略,加之

高年级学业内容的难度和复杂程度都要高于中低年级学段,出现男女生对学习策略的运用随着年级升高而差异不大的情况。

(四)城乡学生学习策略的差异分析

为了分析城乡学生在学习策略的应用上是否存在差异,本研究对城乡学生应用的学习策略进行了t检验。(见表4)

统计结果表明,城镇学校学生对各种学习策略的应用,要显著好于农村学校的学生,特别是在小学阶段和初中阶段,这种差异呈现出连续性和稳定性。到了高中阶段,这种差异明显降低,呈现出“断崖式”的消除。换句话说而言,进入高中阶段,农村学校的学生对于各种学习策略的应用,已赶上甚而超过了城镇学校的学生,城镇和农村学生对学习策略的选择和应用的差别不大。之所以出现上述情况,具有多方面的原因。首先是教师方面。农村教师的实践性知识可能不及城镇教师,对学生学习及学习策略运用的指导有限。已有调查研究亦表明,农村和城市教师的知识发展确实存在差距,农村教师的知识基础落后于城市教师,他们的实践性知识不及城镇教师。^[15]教师的实践性知识包括教师

① 性别信息统计层面,有237人性别信息缺失,故对存在缺失的237人未纳入统计。

表4

城镇和农村学生学习策略差异分析^①

	小学阶段			初中阶段			高中阶段		
	城镇 (n=2896)	农村 (n=1538)	t	城镇 (n=3256)	农村 (n=1507)	t	城镇 (n=319)	农村 (n=959)	t
计划策略	3.82±1.14	3.45±1.13	10.45**	3.01±1.18	2.91±1.18	2.77*	2.64±1.04	2.67±1.03	-0.65
监控策略	3.42±1.14	3.27±1.12	4.25**	3.28±1.11	3.26±1.07	0.43	3.23±1.00	3.12±0.95	3.07*
复述策略	3.74±1.00	3.51±1.03	7.28**	3.60±0.94	3.43±1.00	5.75**	3.40±0.83	3.43±0.83	-1.02
加工组织策略	3.46±1.17	3.35±1.15	3.18*	3.25±1.11	3.14±1.11	3.31*	3.03±0.98	2.99±0.97	1.08
时间管理策略	3.92±1.10	3.72±1.15	5.72**	3.48±1.09	3.41±1.14	2.14*	3.19±0.98	3.23±0.92	-1.10
物力资源利用策略	3.88±1.15	3.48±1.20	10.76**	3.61±1.14	3.33±1.17	7.65**	3.27±1.05	3.20±1.01	1.92
人力资源利用策略	3.64±1.20	3.65±1.20	-0.36	3.40±1.15	3.27±1.19	3.72**	3.28±1.04	3.24±1.06	1.05

注:**P<0.001, *P<0.05。

的教育理念、策略性知识以及批判反思知识等,对学生的影响较为直观和直接。农村教师的实践性知识不及城镇教师,表现在学校教育中他们对学生学习策略的指导是有限的或者模糊的,可能不会主动教授学生有关的学习策略,而学生限于心智发展水平,对各种学习策略的掌握亦有限,导致了农村学生在小学、初中阶段的学习策略运用低于城镇学生的状况。到了高中阶段,学生到附近城镇就读高中的居多,即便是地处农村的高中,教师整体的学历层次与知识结构都有了很大的提升,教育教学中对学生的方法指导也相对清晰,具有针对性,因而高中阶段城乡学生学习策略的运用相差不大。其次是升学压力的影响。高中阶段的学生面临的压力大于小学、初中阶段的学生,他们具有较强的升学期望。埃克尔斯(Eccles)等人的期望一成就目标理论认为,学生如果怀有较高的成就期望,就愿意付出时间和努力,获得较好的学业成就。[16]高中学生的学习目标较为明确,一般以考上理想的大学为目标。因此,进入高中阶段的学生,无论是来自农村地区还是城镇地区,在升学压力和理想期望的双重推动下,都倾向于采用有效的学习策略来提高自己的学习成绩。

(五)东中西部地区学生学习策略差异分析

众所周知,我国东中西部地区经济社会发展水平差距较大。这种差异是否会反映到学生的学习策略上呢?对此,我们也进行了分析。(见表5和图2)

表5 东中西部学生学习策略差异分析

	东部 (n=7 049)	中部 (n=1 802)	西部 (n=4 626)	F	事后检验
计划策略	3.14±1.22	3.12±1.17	3.07±1.19	5.16*	1>3*
监控策略	3.31±1.09	3.24±1.07	3.27±1.06	3.29*	1>2*
复述策略	3.60±0.95	3.52±0.97	3.45±0.93	35.27**	1>2>3**
加工组织策略	3.27±1.12	3.22±1.09	3.15±1.08	17.58**	1>3**; 2>3**
时间管理策略	3.56±1.11	3.50±1.09	3.43±1.09	19.27**	1>3**; 2>3**
物力资源利用策略	3.60±1.14	3.58±1.13	3.35±1.15	67.99**	1>3**; 2>3**
人力资源利用策略	3.53±1.14	3.37±1.16	3.29±1.14	66.60**	1>2>3**

注:**P<0.001, *P<0.05。

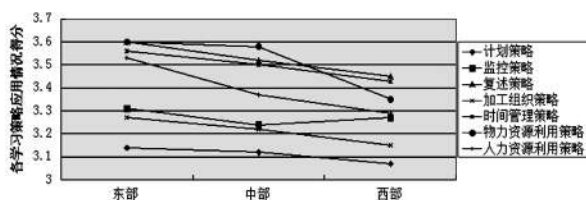


图2 东中西部学生学习策略得分趋势图

从表5和图2可以看出,对于计划、监控和加工组织策略等需要较多意识努力的高级学习策略方面,在各区域中均处于低端的位置;而对于较少需要意识努力的复述学习策略方面,在各区域中均处于领先位置。就区

① 城乡信息统计层面,有2人学校所在地信息缺失,故对存在缺失的2人未纳入统计。

域而言,随着从沿海经济发达地区向内陆偏远地区的延伸,学生对于各种学习策略的应用整体呈现出逐渐下降的趋势,东部地区的学生对各种学习策略的应用要显著优于中部和西部地区的学生。出现这种状况的可能解释是经济发展水平的差异对教育产生了不同影响,东部地区的经济发展水平比中部和西部要高,经济水平的差异对教育理念、教育技术、教育方法等均产生了一系列的影响。具体而言,东部地区由于经济发展水平较高,能够吸引更多更优秀的教师到该地区任教,因而,相较于中西部地区,东部地区教师的教育素质可能要高,他们在更新教育理念、采用新的教育技术和教育方法方面比中部和西部地区更为迅速和便捷,也有多种形式的物力、人力资源可以利用,使得东部地区的学生对学习策略的使用整体上要显著高于中西部。而中部和西部地区在计划、监控策略上的差异不大,两地区的差异主要体现在复述策略、加工组织策略、物力资源利用和人力资源利用策略上。这可能源于中部地区的学生有更便捷的信息网络、学习班等多种类型的教育资源可以利用。除此之外,从总体上而言,中部地区的家庭对于教育的重视程度以及支持力度可能也要高于西部地区。

(六)不同学业成就的学生应用学习策略的差异分析

参照多恩布什(Dornbusch)等人^[17]和叶宝娟等人^[18]的学业成就研究方法,本研究对学生学业成就的调查采用学生主观评定学业成绩和同学评价相结合的问卷调查方式进行。为便于分析,将学生在这两项上的得分划分为高、中、低三组不同的学业成就,其中低分组的得分在2~4分之间,中间组的得分在5~7分之间,高分组的得分在8~10分之间。分析发现,不同学业成就学生的学习策略运用存在着显著差异。(见表6和图3)

从表6可以看出,随着学生学业成就水平的下降,学生在学习策略上的得分也随之

表6 不同学业成就学生学习策略差异

	高分组 (n=4 968)	中间组 (n=6 859)	低分组 (n=1 650)	F	事后检验
计划策略	3.90±1.04	2.79±0.99	2.05±1.06	2733**	1>2>3**
监控策略	3.79±1.03	3.10±0.92	2.51±1.11	1290**	1>2>3**
复述策略	4.36±0.62	3.25±0.64	2.26±0.71	1175**	1>2>3**
加工组织策略	3.98±0.94	2.93±0.85	2.14±0.98	3278**	1>2>3**
时间管理策略	4.54±0.58	3.17±0.68	1.78±0.62	1369**	1>2>3**
物力资源利用策略	4.26±0.89	3.24±0.95	2.36±1.14	3041**	1>2>3**
人力资源利用策略	4.02±1.02	3.21±1.01	2.55±1.16	1543**	1>2>3**

注:**P<0.001,*P<0.05。

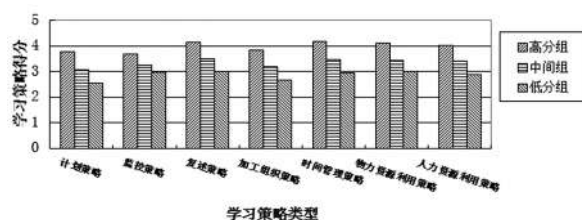


图3 不同学业成就与学习策略运用情况柱状图

下降,这说明学生学习策略的运用与学生的学业成就水平存在着密切相关。换言之,高水平的学业成就在一定程度上依赖于学习策略的使用。这给予我们两个方面的启示:一方面,对元认知策略、认知策略和资源管理策略的恰当运用,是保证高水平学业成绩的必要条件;另一方面,高水平学业成绩的取得,依赖于高端和低端学习策略的综合统筹运用。根据学习内容不同,高端或低端学习策略都可以成为其主要的学习策略,二者灵活结合,才能更有效地提高学生的学习效率,进而提高其学业成就。总的来看,成绩较好的学生善于综合运用多种学习策略,这也从另一方面说明了学习策略的运用有助于学生获得良好的学业成绩。

四、研究结论与建议

(一)研究结论

通过上述分析,可以得出以下结论。

1. 中小学学生对高级学习策略的运用较少

调查分析发现,中小学学生对较为高级的学习策略如加工组织策略等方面的运用较少。在学习过程中,他们主要采用复述策略、时间管理策略、物力资源管理策略等相对较为低端的策略。这些策略虽然是获取良好学业成就的保障,但主要适合于浅层次知识的学习,对于各门学科中的深层次知识的建构和领悟,尚需采用较为高级的学习策略。

2. 小学生和高中生能够较为积极地运用各种学习策略,初中生对于学习策略的使用处于较低水平

调查结果表明,小学生和高中生对各类学习策略的使用水平都显著高于初中学生,反映出他们比初中学生更加善于运用多种类型的学习策略。初中学生对各类学习策略的使用处于低谷,他们对各类学习策略的运用较少,基本上处于被动、机械阶段。

3. 中西部地区的学生、农村学校的学生以及男生学习策略的运用水平需要提高

调查结果显示,从区域来看,东部地区的学生对于学习策略的运用好于中西部地区;从城乡上来看,农村地区的中小学生对学习策略的运用水平明显低于城镇学生;从性别角度来看,男生对于学习策略运用的熟练程度与灵活性都不及女生。

4. 学习策略是影响学生学业成就的重要因素

调查结果显示,学生的学业成就与学习策略的使用存在着较高的相关性,即学生学业成就水平的高低是伴随着学习策略应用水平的高低而起伏的,即随着学生学业成就的下降,这七种学习策略的应用水平也随之下降。事后检验的结果也表明,高、中、低三组学业成就的学生对学习策略的应用表现出显著差异,这说明学习策略的运用对于学生的学业成就有着重要的影响。由此可见,提升低学业成就的学生对于学习策略的使用是提

高其学业成就的重要环节。

(二)对策建议

为提高中小学学生的学习效能,优化或减轻其学业负担,从学习策略的角度而言,应注意以下方面。

1. 高度重视中小学学生学习策略的重要意义,多种方式加强学习策略的指导与建构
学习策略的应用,有助于学生提升学习效能,取得较好的学业成绩,提高他们的学业成就感,进而减轻学业负担。同时它的运用涵盖了学习者对学习过程的计划、监控、反思等多个环节,是他们学会学习的必要步骤,良好学习策略的运用,有助于学生形成自主的学习能力,成为独立且自立的学习者。因此,重视学习策略隐含的价值,对优化学业负担具有重要意义。

作为教师,应积极引导学生掌握各种学习策略并灵活地加以运用。本调查研究发现,不同年龄段的学生对学习策略的运用存在显著差异,这就要求教师在了解学生认知、能力水平以及兴趣爱好的基础上,根据学科特点,有针对性地进行学习方法的指导与训练。如可以采取专题讲座、学习小组研讨或班会等形式探讨各种学习策略的应用。专题讲座既可以是各学科通用的学习策略的介绍,如记忆策略、知识的运用策略;也可以是某学科的学习策略的推介,如语文的阅读策略等。讲座者既可以是班主任也可以是学科教师或者是邀请到的学习策略方面的专家学者。学习小组研讨可以激发学生的群体智慧,有助于学生个体结合本人的特点将这些策略运用到学习中。班会形式既可以是教师主导的学习策略或方法交流,也可以是同学之间畅所欲言的学习经验或方法的沟通,这种形式有助于师生间、生生间在近距离的交流中了解相关的学习策略。此外,作为家长,在辅导、督促孩子学业的过程中,也要注重有针对性地指导孩子采用巧妙的学习方法,让孩子在愉快的学习过程中完成知识的内化与

迁移。需要注意的是,低学段的学生更适合结合具体例子进行学习策略的学习。

学生作为学习的主体,对于学习策略的掌握要从基础的学习方法着手,只有掌握了一定的学习方法,才有助于促进学生自主的反思与主动建构,进而形成系统的学习策略。但学生也应明确自身的认知风格,探寻适合自身认知风格的学业策略,只有切合自身认知风格和主动建构的学习策略,才能更为有效地提高学习效率。

2. 加强初中学生学习策略的指导与应用

初中既是承续小学又衔接高中的中间阶段,他们的学业状况直接决定了是否可以分享优质的高中教育资源。学习策略作为提升学习成绩与学业效能的有效途径,也在很大程度上决定了他们的学业成就。通常情况下,学习策略的应用更多体现为学习方法的使用。方法得当,学业成效可事半功倍。已有的研究也表明,良好的学习方法有助于学业水平的提升。^[19]初中阶段作为整个中小学教育承上启下的关键期,学生对学习策略的应用却最为薄弱。这之中,既有学生主动应用学习策略意识的淡薄,也有师长对学生学习策略应用指导的欠缺,因此,无论是家长还是教师都应该关注并重视初中阶段学生学习策略的指导与教育,尤其是多元教育方式的运用,如合作学习小组、网络在线教育、网络实时课堂,条件许可地区还可通过慕课(MOOC)等方式多管齐下,促使初中学生掌握良好的学习策略,取得预期的学业成效。

3. 重视对中西部地区的学生、农村学校的学生以及男生群体学习策略的运用

针对中西部地区和农村学校的学生学习策略的应用情况不及东部地区和城镇学校学生的现状,加大对中西部地区学校的政策和经济扶持,充实教育资源是必要的外在诉求。但在资源有限的情况下,提升教师的专业素养是根本上改进学生学习策略运用不良的有效方法。可以通过定期、定向、校本培

训、在线教育等方式提高教师的专业素养和教学水平;也可以通过高中、初中和小学学段的教师相互观摩,对比交流各个学段中学生学习策略的重点和难点,来推动学生会学习。总之,各类学习资源或学习方式的运用重点是提高这些区域教师的整体教学水平,帮助教师树立“授人以渔”的教育理念。而针对男生群体学习策略的运用不如女生,呈现显著差异的现状,教师首先要重视元认知策略在策略学习中的关键作用,元认知策略属于元认知知识的范畴,这种策略是对认知活动与任务完成中对策略的有效选择和应用,如学习新内容后,鼓励学生采用及时复习策略有助于减少遗忘。教师要加强对男生群体元认知策略的指导,促进其统筹其他学习策略促进有效学习。其次,教师可根据不同的内容体系或知识类型,示范学生自主运用他们自己较为擅长的学习策略。再次,可以通过构建男女生或者学习优秀者与学业不良者的学习互助共同体,促进男生对学习策略的掌握和运用。

4. 结合教学开展学习策略训练,提升学习效率

开展学习策略的训练有助于学生切实掌握学习方法与策略,提升学习效能,尤其是学习策略运用薄弱的初中学生,更加需要通过相应的策略训练来提升学习效能。但学习策略的训练应与具体的教学实践相结合才会取得较好的效果,不能脱离教材单独进行。温登(Wenden)等人的研究表明,学习策略的整体训练效果好于单独训练。^[20]单独训练是指纯粹讲授、讨论学习策略的使用,不涉及任何科目或策略的应用情境,这种训练方式不利于学生对策略的掌握。整体训练是通过学科、课堂教学渗透性地进行的策略训练,如课堂做笔记时的复述策略训练,听力教学时的听力策略训练,通过结合具体学科情境有意识地进行学习策略的训练,有助于学生学习策略的掌握和迁移。在整体训练中,心理学

家奥马里和查莫特(O'Malley & Chamot)等指出,整体的显性训练优于隐性训练。隐性训练是指学生不知道策略的名称,也不知道策略训练的目的和意义,只是进行有关练习,而显性训练则反之。为此,奥马里和查莫特提出了一个五步骤的策略训练模式:第一,指出学生在学习中已经运用的策略,避免重复;第二,引入新策略,介绍新策略的意义和价值;第三,通过具体练习让学生在学习中使用新策略,并使学生有机会表达、讨论学习策略的使用;第四,评价学习策略训练;第五,矫正学习策略训练。^[21]国外学者的研究对开展学习策略的训练具有启发作用,但结合我国的教育实际和现状,在教育教学中,学习策略的训练可以从三个方面展开。

第一,讲解、示范新的学习策略,让学生了解。教师针对某类问题或任务有意识地讲解学习策略,让学生了解和感受,具有初步的感性认识。

第二,提供问题或情境使学生练习使用学习策略,获得亲身体验。教师也应对学习策略的使用加以反馈,对于那些具有内隐特征的学习策略,如记忆策略等,这类策略的运用具有无意识、自动获取的特点,教师可以讲授一些方法,如谐音、关联等记忆方法的教授,可使这类策略的使用更高效。教师在时间和精力允许的情况下,了解学生个性或学业状况后,有针对性地加以个别指导,让学生不仅会在单一的学科中使用,而且在其他科目与情境中同样能灵活运用,真正学会学习策略的迁移运用。如知识分类归纳的加工组织策略使用中,教师可提供有关的练习材料,使学生在不断的尝试中总结内化这类策略的使用。

第三,巩固学习策略。学习策略的使用也像记忆一样,会产生遗忘现象,教师可以把各类学习策略渗透到平时的教学中去,或者有意识地让学生在内容的学习中巩固学习策略。

参考文献:

- [1] 齐聪,等.我国学习策略研究十年述评(2003—2012)[J].鸡西大学学报,2014,(6).
- [2] 张荣华,刘电芝.高效学习:学习策略的生成和掌握[J].课程·教材·教法,2012,(4).
- [3] 曹立人,陈艳.高中生学习策略调查研究[J].心理科学,2006,(4).
- [4] 冯海英.家庭人文因素对中学生学习策略的影响分析[J].教育研究与实验,2009,(7).
- [5] Dansereau, D. F. Cooperative Learning Strategies [A]. Weinstein, C. E., et al. Learning and Study Strategies: Issues in Assessment, Instruction and Evaluation [C]. New York: Academic Press, 1988. 103—120.
- [6] 刘春华.论西方学习策略培训研究[J].西昌学院学报(社会科学版),2012,(3).
- [7] 潘颖秋,等.北京地区中学生学习策略水平的调查研究[J].心理科学,2000,(6).
- [8] 张林,张向葵.中学生学习策略的结构与使用特点[J].心理科学,2006,(1).
- [9] 刘电芝,黄希庭.学习策略研究概述[J].教育研究,2002,(2).
- [10] Mckeachie, W. J., et al. Teaching and Learning in the College Classroom: A Review of the Research Literature [M]. MI: University of Michigan, 1987. 34.
- [11] 陈琦,刘儒德.当代教育心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2007.362—402.
- [12] 邱浩政,林碧芳.结构方程模型的原理与应用[M].北京:中国轻工业出版社,2009.76.
- [13] 余欣欣.中学生学习策略发展的研究[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2001,(37).
- [14] 石耀芳.国外有关男女学生学习差异研究述略[J].国外中小学教育,1994,(1).
- [15] 卢秀琼.农村教师专业发展现状与对策[J].教育评论,2008,(2).
- [16] Wigfield, A., Eccles, J. S. Expectancy-value Theory of Achievement Motivation [J]. Contemporary Education Psychology, 2000, (1).
- [17] Dornbusch, S. M., et al. The Relation of Parenting Style to Adolescent School Performance [J]. Child Development, 1987, (5).
- [18] 叶宝娟,等.感恩对青少年学业成就的影响:有调节的中介效应[J].心理发展与教育,2013,(2).
- [19] 刘加霞,等.中学生学习动机、学习策略与学业成绩的关系研究[J].教育理论与实践,2000,(9).
- [20] Wenden, A. L. Incorporating Learner Training in the Classroom [J]. System, 1986, (3).
- [21] O'Malley, J. M., et al. Learning Strategies in Second Language Acquisition [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 77—83.

Investigation and Analysis of the Learning Strategies of Primary and Secondary School Students

Ma Zhengyu & Zhang Jiajun

Abstract: By "The Students Learning Strategies Questionnaire", 13 477 elementary, middle and high school students from 11 provinces in China are investigated. It is found that the learning strategies such as "repeat strategy", "time management strategies" and "use of material resources" are used as the leading strategies by students, and other learning strategies are also taken into account; the application of learning strategies by students shows "U" type in age, and both the gender and rural-urban differences exhibit the same characteristics: for the use of a variety of learning strategies, elementary and junior high school girls and the students in urban schools are better than the boys and the students in rural schools. the application of learning strategies by the students from the East is significantly better than the students from the Midwest; there are significant differences for different academic levels of students in scores on seven learning strategies. Therefore, the significance of learning strategies of primary and secondary school students should be paid more attention to; the guidance and construction of learning strategies should be enhanced by diverse ways; the guidance and application of learning strategies of junior high school students should be strengthened; the application of learning strategies by the students from the Midwest and rural schools, and boys should be paid more attention to; learning strategies training should be carried out according to teaching, so as to improve the learning efficiency of students.

Key words: primary and secondary school students, learning strategies, cross sectional analysis

Authors: Ma Zhengyu, doctoral student of Faculty of Education, Southwest University; Zhang Jiajun, associate professor of Faculty of Education, Southwest University (Chongqing 400715)

[责任编辑:刘 洁]

(上接第45页)

On the Elements of School and Academic Progress of Higher Education Institutions

Huang Mingdong, Chen Mengqian & Liu Bowen

Abstract: Generally, a "school" consists of seven elements, namely the same discipline, the same academic view and faith, the same theoretical basis and theoretical position, the same mentoring relationship, the same academic symbol system, the same object of study, and one common group. The existence of a school is in favor of the formation of characteristics in higher education institutions. An academic leader can play a key role in academic study and discipline construction, who owns the cohesion to unit everyone in the process of academic research, and give them confidence and promote academic development. The formation of a school needs to comply with some rules like academic neutrality, value neutrality, etc. Higher education institutions should permit and initiate academic arguments, promote the maturity of a school rapidly, and create a loose academic environment.

Key words: school, elements, academic research, academic development

Authors: Huang Mingdong, professor of Institute of Educational Law, & Vice Director of Undergraduate School, Wuhan University; Chen Mengqian, doctoral student of College of Educational Science, Wuhan University; Liu Bowen, doctoral student of College of Educational Science, Wuhan University (Wuhan 430072)

[责任编辑:刘 洁]