

近五年教育技术学优秀硕士学位论文内容分析

李世改, 孙卫华, 李红梅

(河北大学 教育学院, 河北 保定 071002)

[摘要] 本文以我国 2002—2006 年间教育技术学专业的优秀硕士学位论文为研究样本, 采用内容分析法, 从论文研究的服务对象、研究方向和研究类型三个方面进行统计分析, 总结了我国教育技术学专业硕士研究生学位论文选题的特点和变化趋势, 以期教育技术学专业研究生及相关研究人员的选题和研究提供参考和借鉴。

[关键词] 教育技术学; 硕士学位论文; 内容分析

[中图分类号] G40-057

[文献标识码] A

随着高等教育的大众化, 研究生作为一个特殊的群体在我国教育科研领域发挥着越来越重要的作用。硕士学位论文是高等院校或科研机构的研究生所撰写的毕业论文, 是其科研成果的结晶, 反映了作者独立进行科研活动的 ability。一般硕士论文的形成上有导师的指导, 下有研究共同体的导向, 因此在某种程度上能够集中反映某个研究领域的热点问题和研究现状。教育技术学作为一门新兴的交叉学科发展迅速, 研究生队伍也不断壮大, 特别是进入新世纪以来全国不少高校增设了教育技术学专业硕士点, 硕士研究生数量迅速增多, 对教育技术学专业的的发展起到了重大推动作用。因此, 对近几年教育技术学专业的硕士学位论文进行梳理和总结, 能够使人们对我国教育技术领域当前的研究热点和实践领域有一个清晰的认识, 同时也对我国在读研究生毕业论文的选题以及相关人员的具有参考和借鉴价值。

一、问题的提出

在教育技术领域有对学位论文进行内容分析的文章, 但从整体上来看对博士研究生学位论文进行内容分析的居多, 如祝智庭、吕巾娇等人对美国博士论文的内容分析,^{[1][2]} 焦建利对我国博士论文的内容分析等,^[3] 尚没有专门针对我国硕士学位论文进行研究的。因此, 笔者尝试着对硕士学位论文展开内容分析, 使人们透过学位论文可以看到硕士研究生的研究现状, 选题的特点和实践的领域。此外, 在分析过程中尝试着将教育技术的研究领域和研究类型结合起来, 这样

不仅可以更为清楚地看到前人的研究都集中在哪些领域, 而且可以看出他们都在做哪些工作, 采取了怎样的研究方式。

二、研究介绍

1. 样本来源

本文以中国知网“中国优秀硕士学位论文全文数据库”中所收录的教育技术学专业的硕士学位论文为研究对象。由于中国知网作为我国规模最大、最权威的知识管理网站之一, 在“中国优秀硕士学位论文全文数据库”中收录了 300 所大学研究院、所的博士、硕士学位论文, 基本囊括了我国拥有教育技术学专业硕士点的所有院校, 并且据笔者调查该数据库中并非只收录了个别“优秀”硕士学位论文, 而是剔除了个别不合格者, 所以该数据库样本具有较强的代表性, 能够基本反映我国教育技术学专业研究生的研究水平。截至到 2006 年 12 月 20 日, 该数据库共收录有 2000 年到 2006 年的教育技术学专业的硕士学位论文 1419 篇, 搜索引擎中检索项多达 21 个, 包括论文题目、学科专业名称、学位年度等, 可以很方便地从各个层面进行检索和查找。笔者选取近五年(2002—2006)的论文作为研究对象, 按 50% 的比例进行样本的随机抽取, 基本信息如表 1 所示。

表 1 论文样本数量统计

单位: 篇

学位年度	2002	2003	2004	2005	2006	总计
论文数量	42	67	135	244	199	687

从这些数字上可以看出进入新世纪以来我国教育技术学专业不断发展壮大的趋势。数据表明从2002年开始,我国硕士毕业生数量开始持续快速增加,2005年硕士论文数量达到了新世纪以来的最高峰。之后又呈递减趋势,当然也有可能是数据库中2006年学位论文尚未完全录入产生的影响。

2. 确定研究问题

本文主要目的是看教育技术学专业近五年来硕士学位论文选题的特点及变化趋势、研究热点和实践领域,研究问题集中体现在以下三个方面:

(1) 研究的服务对象有哪些,呈现怎样的特点和变化趋势?这反映了论文选题产生的领域及最终研究成果发挥效力的范围。

(2) 研究分布在哪些实践领域,有哪些热点问题,及其变化发展规律是什么?这反映了选题的角度,研究的方向。

(3) 学者们在如何进行研究,采取了怎样的研究方式?这体现了论文的研究方法和研究过程。

3. 类目系统的建立

本文结合了前人相关研究,围绕着要解决的三个问题,首先在部分论文题目及摘要概括归纳的基础上设计出类目分析表格;随后邀请了教育技术学专家征求意见,进行了测试和修改;最终在小组讨论的基础上确定了内容分析的类目系统。

4. 进行内容评判

表 2

论文发表时间与研究服务对象交互统计

单位:篇

	2002		2003		2004		2005		2006		小 计	
	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比
学前教育	0	0.0	0	0.0	1	0.7	1	0.4	2	1.0	4	0.6
初等教育	6	14.3	18	26.9	29	21.5	60	24.6	44	22.1	157	22.9
中等教育	5	11.9	7	10.4	6	4.4	42	17.2	14	7.0	74	10.8
高等教育	5	11.9	7	10.4	25	18.5	28	11.5	27	13.6	92	13.4
成人教育	10	23.8	12	17.9	18	13.3	24	9.8	29	14.6	93	13.5
教师教育	1	2.4	1	1.5	6	4.4	23	9.4	15	7.5	46	6.7
特殊教育	0	0.0	0	0.0	1	0.7	2	0.8	4	2.0	7	1.0
其他教育	5	11.9	14	20.9	29	21.5	41	16.8	47	23.6	136	19.8
企业组织	1	2.4	1	1.5	2	1.5	5	2.0	2	1.0	11	1.6
军人部队	1	2.4	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	2	0.3
其 他	8	19.0	7	10.4	17	12.6	18	7.4	15	7.5	65	9.5
总计	42	100.0	67	100.0	135	100.0	244	100.0	199	100.0	687	100.0

检验: $X^2=470.08$ $df=10$ $sig=0.000$

目前中知网数据库仍在更新,2006年的论文数量仍有上长趋势。

本文主要根据样本论文的题目、摘要及其研究框架进行分析。为了保证信度,首先设计了类目设计说明表,对类目设计的具体项进行界定说明,并由小组成员参照该表进行类目分析;其次,实行合作评判制,在分析过程中由两个研究者分别对相同的论文进行内容评判,对有争议的由第三个研究者进行判定,最终达成一致。

5. 数据统计:

本文的数据统计及图表生成主要借助 Excel2003 应用软件及 SPSS11.5 数据统计软件,而得出本研究的结论。

三、类目设计及内容分析

本文选取了服务对象、研究方向、研究类型三个维度对硕士学位论文进行类目设计以及具体数据的统计和分析。

(一) 服务对象

服务对象即研究成果所要服务的人群、机构或单位,它表明了论文选题产生的领域和研究成果发挥效力的范围。科研活动都有其要解决的特定问题及成果的应用领域,研究的服务对象就表明了该研究问题从何产生,成果应用何处。通过调研分析,可知我国教育技术学硕士学位论文研究主要面向教育领域,因此在服务对象的类目设计上将不同层次类型的教育进行了区分。具体数据统计如表 2 所示。

对面向不同服务对象的论文数量进行卡方检验,差异非常显著,即我国教育技术学专业硕士学位论文研究的服务对象分布极为不均。从总体上来看,其研究主要集中在教育领域,同时在其他非教育领域的研究也占有一定比例;研究服务对象分布十分广泛,从学前教育到高等教育,从成人教育、教师教育到特殊教育,还有面向企业、部队和其他方面的研究。如图 1 所示:

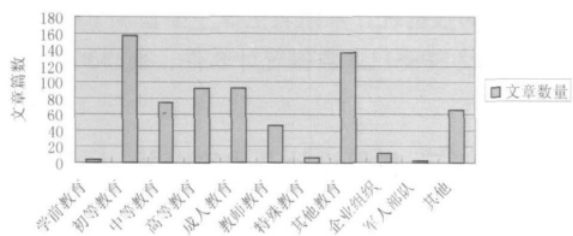


图 1 研究服务对象分布

从图 1 可以看出,面向各类教育的研究占了绝大多数,并且分布不均衡。其中面向“初等教育”和“其他教育”的研究最为集中,面向“初等教育”的论文数量最多,达 157 篇,占面向各类教育论文总量的 22.9%。据进一步统计,在面向“初等教育”的文章中研究信息技术教育应用的占总数的 66.1%,信息技术与课程整合依然是人们热衷的研究领域;面向“其他教育”的研究论文共 136 篇,占到 19.8%,而“其他教育”主要是面向整个教育系统以及提高全民学习效率的一些开发性研究,如考试系统的开发、教育管理系统的的设计、Blog、Wiki 等新技术在学习、知识管理中的应用等。

“高等教育”和“成人教育”所占比例相当,其中面向“高等教育”的研究又主要服务于各大高校,集中探讨如何应用信息技术支持教学、增强图书馆的知识服务功能等问题。而在“中等教育”中,面向“高中、中职、中专”三类学校的研究所占比例大致相同,集中探讨信息技术应用模式、信息技术与课程整合以及信息技术支持下新的学习策略等问题。

面向“教师教育”的研究论文共计 46 篇,从数据统计表 2 中可以看出 2005 年到 2006 年,有关教师教育类的论文数量明显增多,可见自 2004 年教育部出台一系列有关教师培训的政策文件,加强教师教育技术能力建设以来,教师教育特别是教师教育技术能力培训成为人们关注的又一热点。同时也可以看出在教育领域中,“学前教育、特殊教育”的研究较为冷门,几年来一直少有人论及。事实上信息技术可以为学前儿童以及残疾人的学习提供更多的支持和帮助,在促进

教学方面可以发挥出更多的优势。

在非教育领域中,有部分研究直接面向“企业组织”和“军人部队”,但其数量微乎其微,分别占总数的 1.6%和 0.3%。而其他研究,在此笔者主要是指以解决具体问题为目的无特定服务对象的研究。从近五年的论文数量上来看,面向教育领域的研究占 88.6%,非教育领域的占 11.4%,并且其发展呈现出一定趋势:从 2002 年到 2005 年面向教育领域的研究呈较快增长趋势,到 2006 年增长较为缓慢。2005 年和 2006 年教育类文章所占百分比分别达到 90.6%和 91.5%,这一方面体现了我国教育技术主要服务于教育的特色,明显有别于美国,在美国教育技术研究领域,面向企业组织和大众传播的研究占有相当的比例,^[3]所以在当今借鉴美国教育技术发展经验的同时也应充分考虑我国实际;另一方面也说明我国教育技术应用领域仍较为狭窄,服务的对象较为单一,有待于进一步拓宽教育技术的实践领域,探索教育技术广泛的社会应用价值。

(二) 研究方向

研究方向是一个学科研究框架体系的集中体现,能反映出该学科的研究内容和实践领域。研究方向是否明确清晰在一定程度上表明该学科的发展是否成熟。教育技术学作为一门新兴的交叉学科,尽管发展迅速,但是仍缺少对学科自身发展的深入思考,其研究对象、研究体系和研究方法时至今日仍然存在很多分歧和争议。中外学者对教育技术研究领域的体系框架也莫衷一是,^[4]且进入新世纪以来随着信息技术的快速发展,教育技术研究领域也出现不断泛化的趋势。在此,笔者参考了张建伟博士对教育技术研究领域的划分,^[5]并在进一步调研 11 所高校教育技术学专业硕士点的招生方向的基础上,确定了研究方向维度的类目系统;划分出教育技术学的六个研究方向,即教育技术学、教学设计、远程教育、数字资源开发、信息技术应用、电视编导。数据统计结果如表 3 所示:

交互分析的卡方检验表明,从整体上看论文发表的时间与研究方向之间的变化差异非常显著,这说明在我国教育技术专业几大研究方向上的研究分布极不均衡。但从各研究方向的论文所占的年度总量百分比来看,也有某种固定的倾向性。例如,五年来数字资源开发和信息技术应用两个方向的论文数量所占年度论文总量的百分比都保持在 20%以上,电视编导和教育技术学两个方向的论文基本保持着百分之几的

调研的 11 所高校:北师大、南师大、上海师大、中科大、上海交大、浙江大学、华东师大、华南师大、东北师大、山东师大、河北大学。

表 3

论文发表时间与研究方向交互统计

单位:篇

	2002		2003		2004		2005		2006		小 计	
	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比
教育技术学	2	4.8	2	3.0	4	3.0	8	3.3	20	10.1	36	5.2
远程教育	5	11.9	12	17.9	19	14.1	27	11.1	33	16.6	96	14.0
教学设计	4	9.5	12	17.9	18	13.3	33	13.5	16	8.0	83	12.1
数字资源开发	18	42.9	17	25.4	48	35.6	46	18.9	46	23.1	175	25.5
信息技术应用	9	21.4	22	32.8	44	32.6	126	51.6	80	40.2	281	40.9
电视编导	4	9.5	2	3.0	2	1.5	4	1.6	4	2.0	16	2.3
小计	42	100.0	67	100.0	135	100.0	244	100.0	199	100.0	687	100.0

检验: $X^2=60.90$ $df=20$ $sig=0.000$

比例, 远程教育方向论文比例一直在 10% 以上, 教学设计方向的则在 10% 左右浮动不定。为了更直观地描述个研究方向上研究论文所占的比例, 特将五年来各研究方向上的论文总量分布制成饼状图, 如图 2 所示。

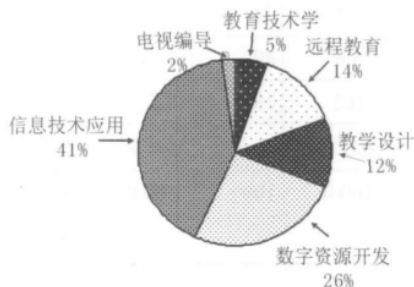


图 2 各个研究方向论文数量比例分布

从图 2 可以看出, 我国教育技术学专业硕士学位论文研究主要集中于“信息技术应用”、“数字资源开发”、“教学设计”和“远程教育”四大领域之中, 占到总数的 93%。而“教育技术学”和“电视编导”两个方向的硕士学位论文共计 52 篇, 占总数的 7%。其中“电视编导”作为绝大多数高校都开设的方向, 其研究所占比例呈现下降趋势, 由 2002 年在总研究中占近 10% 的比例下降到 2004 年 1.5% 的比例。

表 4

研究类型类目设计说明

研究类型	界定说明
理论研究	用逻辑分析进行理论的描述和推导, 最终形成理论性研究成果。此类研究重在逻辑思辨, 带有书斋式研究特点。
开发研究	开发新的材料、理论或技术, 以解决特定的问题, 最终形成理论体系或技术成果。研究过程主要是进行开发性工作。
评价研究	运用评价研究的方法, 对某个项目或产品效果进行评价, 形成评价性结果。
解释性研究	通过描述、观察某类现象, 进行意义的理解和阐释, 在此基础上形成解决问题的策略方法或具体方案。将主要运用个案研究、比较研究、历史研究等研究方法进行研究的的文章也归入此类。 ^[9]
实地研究	研究主要在实地考察中进行, 有具体的社会实践过程, 在此将访谈法、调查法、(准)实验研究, 以及质的研究、行动研究都归入此类。
混合研究	多种研究方法综合运用, 将定性研究方法和定量研究方法加以综合。
其他	文章没有交待具体研究方法, 从行文结构上也无法明确判定研究类型的一类文章。

由此可见, 有关媒体与技术应用的研究向来是我国教育技术研究的主流。技术的发展、新媒体的出现也会导致教育技术研究方向的转变。从教育技术发展史上来看, 教育技术研究对媒体关注的兴趣点几经转变, 从最初的幻灯、投影到后来的无线电、广播、电视, 再到现在人们所普遍关注的计算机多媒体以及网络技术的教育应用, 求新、创新、关注新技术的教育应用成为研究选题的一大生长点, 并且也可以看到随着社会发展和技术进步, 有些研究领域正在逐渐淡出人们的视野。

(三) 研究类型

研究类型和研究方法紧密相关但又有所区别。研究方法是为了更好地进行科学研究所采用的途径、手段和工具, 而研究类型则是对科学研究活动总体研究方式的抽象概括, 能集中反映研究者的研究方式、研究思路; 研究方法灵活多变, 而研究类型则往往较为单一。一篇学术论文可以采用多种研究方法, 但其整体研究却往往表现出特定的倾向性, 这种特定的倾向性就是文章的研究类型。从研究类型上可以大致看出文章的研究过程和研究的成果、形式, 所以笔者在进行内容

分析时抽象出“研究类型”这个概念对论文的研究方式进行界定。其中,研究类型的抽象以教育技术领域常用的较为典型的研究方法为基础,对研究类型进行类目分析时以论文结论的形式及其研究过程为判定依据。

此项分析旨在探求论文的研究方式及特点,依据美国 Georgia 大学的 Thomas C.Reeves^[9]在分析教育技术学研究现状时,提出的研究分类框架,以及我国学者吕巾娇、^[7]李文光等^[8]在研究教育技术相关内容时所提出的分类框架,将教育技术学专业硕士学位论文的研

究类型划分为以下七类,如表 4 所示。

进行判定时,以摘要中作者明确指出的研究方法为基本依据,同时辅以论文框架结构和具体内容的分析,力求使界定清晰。其中“质的研究是以研究者本人作为研究工具,在自然情境下收集资料,对社会现象进行整体性探究并形成理论,在与研究对象的互动中获得解释性理解的一种活动”。^[10]由于质的研究强调了研究情境的真实性,所以将其归入实地研究型。按照上述类目设计说明,可以得到表 5 的统计

表 5 论文发表时间和研究类型交互统计

	2002		2003		2004		2005		2006		小计	
	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比	数量	百分比
理论研究	11	26.2	11	16.4	18	13.3	30	12.3	18	9.0	88	12.8
开发研究	20	47.6	31	46.3	65	48.1	83	34.0	79	39.7	278	40.5
评价研究	1	2.4	3	4.5	0	0.0	7	2.9	5	2.5	16	2.3
解释性研究	6	14.3	6	9.0	15	11.1	41	16.8	38	19.1	106	15.4
实地研究	2	4.8	12	17.9	25	18.5	56	23.0	40	20.1	135	19.7
混合研究	2	4.8	4	6.0	11	8.1	25	10.2	19	9.5	61	8.9
其他	0	0.0	0	0.0	1	0.7	2	0.8	0	0.0%	3	0.4
总计	42	100.0	67	100.0	135	100.0	244	100.0	199	100.0	687	100.0

单位:篇

检验: $X^2=35.6$ $df=24$ $sig=0.059$

结果。

数据分析表明,论文发表时间和研究类型的分布之间差异不显著,即五年来我国硕士研究生学位论文的研究类型分布保持了某种稳定性,如图 3 所示。

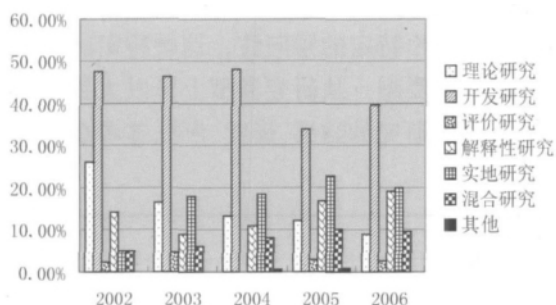


图 3 各研究类型论文数量所占年度百分比变化趋势图

从图 3 可以看出“开发研究”一直占据主体地位,“混合研究”、“实地研究”和“解释性研究”呈现增长趋势,而“理论研究”所占百分比不断下降,“评价研究”类论文数量最少。从整体上看,除 3 篇论文看不出研究类型外,在其余 684 篇中,“开发研究”278 篇、“实地研究”135 篇、“解释性研究”105 篇,三类合

计占论文总数的 75.6%。这表明了我国教育技术研究的特点——以应用研究为主。此外解释性研究逐年增多也反映出随着新世纪各种新技术的兴起,有关新现象的解释和思考也越来越多。

本文将“实地研究”界定为主要在实地考察中进行的,属于经验研究一类。由于访谈调查法、(准)实验研究、质的研究、行动研究等研究方法的开展都离不开实地经验,因此笔者将主要采用这些研究方法进行研究的论文都归为“实地研究”型。为了进一步了解这些研究方法的应用情况,对各类研究方法又展开了进一步统计,结果如表 6 所示。

表 6 论文发表年份与实地研究型所对应的具体研究方法交互统计

单位:篇

		2002	2003	2004	2005	2006	总计
实地研究	质的研究	0	0	2	3	3	8
	行动研究	0	3	4	20	10	37
	实验研究	1	3	3	14	12	33
	调查研究	1	6	16	19	15	57

从抽取的研究样本来看,以作者对所采用研究方

法的明确交待为准,“质的研究”从2004年开始在论文中出现,“行动研究”从2003年开始兴起,而主要采用“实验研究”和“调查研究”的方法进行的研究近年来有逐渐增多的趋势。其中:调查访谈类的研究主要集中在远程教育和信息技术应用两个领域,可见随着近几年我国教育现代化进程的加快,人们对远程教育及信息技术发展现状的关注也日益增多;“实验研究”主要是针对一些数字资源以及新的教育技术理论在具体教学中应用的准实验研究,如信息技术与某门具体学科的整合,概念图在教学中应用等;“行动研究”主要集中在现代远程教育和信息技术教育应用两个方面;运用“质的研究”方法的文章,主要集中于对教育技术哲学文化、信息技术教育应用和远程教育研究三个方面。从总体上来看实地研究型中的各类研究,主要是对信息技术教育应用和信息技术环境下的远程教育进行的具体实践和经验总结。

四、研究结论

通过以上分析,从近五年我国硕士学位论文的内容分析中可得出以下几点认识:

1. 从服务对象上看,研究从面向各级各类的学校、教师、学生到面向大众传播、军队、企业,服务对象十分广泛。但这些硕士学位论文的选题主要集中在教育领域,并且从近几年的发展趋势看,面向教育领域的研究仍呈上升趋势。科学研究的目的归根结底是为人类提供服务,在这些论文中,中小學生、大学生是研

究者关注的主要群体,教师群体也比较受关注,而面向学前教育,针对幼儿的研究比较少,特殊教育也不太受人的注意,就有关特殊教育的几篇论文来看主要是限于对聋哑少年儿童展开的研究。面向社会其他行业、其他人群的研究较少,研究面较为狭窄。

2. 从研究方向上看,选题主要集中于信息技术应用、数字资源开发、教学设计、远程教育四大方向上。从人们的选题角度上可以看出教育技术的发展有两个明显的生长点:一是新技术新媒体的出现。新技术新媒体向来是教育技术专业研究的原动力,从教育技术发展史上看,新媒体的出现总会引起教育技术研究新热点的产生,同时一些旧的研究领域也有逐渐淡出人们的视野的趋势。二是新理论的产生及应用。一些新理论,如新的学习理论、心理学理论的兴起,总会引起人们的特殊兴趣和关注,同时许多研究选题具有跨学科性,能够得到相关理论的支持。

3. 从研究类型上看,开发性研究占大多数,其次是实地研究和解释性研究。近几年的研究主要集中在一些新技术的开发应用,对自身学科建设、基础理论的发展关注较少。同时从研究方法上来看,行动研究、调查研究、实验研究的数量呈现增多趋势;解释性研究增多,表明研究者正在逐渐摆脱以往心理学等学科研究方法的影响,在关注技术应用的同时,开始对技术应用及发展的各类现象进行深入的思考和分析。人们的研究方法越来越多样化,混合型研究增多,人们倾向于将定性研究和定量研究进行融合。

[参考文献]

- [1] 祝智庭,孟琦.从美国博士学位论文分析看教育技术研究趋向[J].电化教育研究,2002,(12):47-50.
- [2] [7]吕巾娇.从美国博士学位论文的摘要看教育技术的研究[J].中国远程教育,2006,(19):27-32.
- [4] 徐晓东.教育技术学的研究领域及其研究方法[J].电化教育研究,2003,(9):9-14.
- [5] 张建伟.当代教育技术学研究领域的基本架构[J].教育研究,2002,(4).
- [3] [6] 焦建利.教育技术学研究的演化与未来趋势——从2975篇博士学位论文题目看研究选题与方法的变化[J].电化教育研究,2003,(1):29-33.
- [8] [9]李文光,张文兰,何克抗.有关教育技术学研究方法的若干思考[J].电化教育研究,2002,(10):26-30.
- [10] 陈向明.质的研究方法与社会科学研究[M].北京:教育科学出版社,2000.12.

人们一般认为行动研究也属于质的研究,但为了实际研究的方便,在研究方法上将二者分开统计。