

中国公共图书馆阅读推广活动发展趋势研究

——基于德尔菲法的调查报告

刘媛

(中山大学南方学院图书馆, 广东 广州 510970)

摘要: 运用德尔菲法对“中国公共图书馆阅读推广活动”的地位、重点目标人群、不足和局限、障碍及对策进行调研。调查发现, 阅读推广活动在公共图书馆服务中处于核心地位, 儿童是阅读推广活动重点目标人群, 最大不足是活动缺乏科学性, 最大障碍是科学调研和反馈评估机制尚未形成。要实现图书馆的良好发展, 必须加强图书馆自身建设, 争取政府和社会各界力量的支持, 同时完善反馈机制和评价体系。

关键词: 公共图书馆; 阅读推广 德尔菲法

中图分类号: G250

文献标识码: A

文章编号: 1002-1248 (2014) 06-0088-05

Trends of Reading Promotion Activities in Public Libraries of China ——Report Based on Delphi Method

LUI Yuan

(Library, Nanfang College of Sun Yat-sen University, Guangzhou 510970, China)

Abstract: Use Delphi Method to study the status, target mass, disadvantages and limitation, obstacles of Reading Promotion Activities in our Public Libraries. The survey shows that Reading Promotion Activities is the core service in function of public libraries, children are the most important target mass, the biggest deficiency is lack of scientific activities, preliminary investigation and feedback evaluation system has not yet formed. Measurements has to be taken in building of libraries, supporting by government and other agencies, establishing Feedback mechanisms and evaluation system.

Keywords: Public libraries; Reading promotion; Delphi method

1 研究背景

全民阅读是建设学习型社会、和谐社会, 提高国民素质最有效、最简单、最快捷、最有影响力的途径。自1995年联合国教科文组织正式宣布每年的4月23日为“世界读书日”以来, 欧美很多国家都投注大量经费与资源, 开展全民阅读活动。近年来, 世界各国都把提倡阅读风气、提升阅读能力列为教育改革的重点, 阅读能力在全球名列前茅的美国、英国、日本等国, 都纷纷发起形式丰富的阅读运动。公共图书馆作为阅读推广活动的主力军, 对于倡导全民阅读、提高国民阅读率、建设书香社会负有义不容辞的责任^[1]。笔者运用德尔菲法在分析中国公共图书馆开展阅读推广活动的重要性、重点目标人群和障碍的基础上, 着重探讨发展公共图书馆阅读推广活动的具体措施, 希望

能对今后公共图书馆事业的发展 and 大众阅读文化提供参考依据。

2 研究方法和问卷设计

2.1 研究方法

德尔菲法 (Delphi Model) 又称德尔菲专家调查法, 是一种定性预测方法, 能充分发挥各专家的知识优势, 取长补短, 调查需进行多轮反馈, 最终使专家意见趋于一致^[2]。基本步骤: 第一轮调查, 收集各专家的意见, 对调查结果进行统计汇总, 并写入第二轮调查问卷作为专家参考意见; 第二轮调查, 专家根据第一轮的意见汇总再次做出选择, 问卷回收后由调查者对两轮结果进行总结和对比分析, 最终对中国公共图书馆阅读推广活动的发展趋势做出预测。该方法一般

收稿日期: 2014-03-18

作者简介: 刘媛 (1981-), 女, 硕士研究生, 副馆长, 经济学, 研究方向: 世界经济。

用于实现对某一问题的科学预测,具有专家咨询的隐形性,信息沟通的反馈性,预测结果的统计性等特征。

2.2 问卷设计

通过对中国目前的阅读推广活动的相关论文和网站进行研究分析,了解该领域的专家对于阅读推广活动的主要研究内容和观点,通过查看相关网站,重点了解国外阅读推广活动的开展以及目前中国公共图书馆阅读推广活动的发展现状,进行对比分析,并制定了专家调查问卷。问卷设计为单选题、多选题、排序题和开放性问答题,共有5道题:(1)您认为阅读推广是否应该作为公共图书馆的核心服务(单选题)?(2)您认为阅读推广活动应该重点面向哪些目标人群?(可多选)(3)您认为目前阅读推广活动存在着哪些不足和局限(排序题)?(4)您觉得大力推进公共图书馆阅读活动的障碍怎样?(排序题)(5)您觉得应该如何促进公共图书馆阅读推广活动的发展?(开放性问答题)各题具体测评指标详见表1~5。

2.3 问卷发放回收及统计情况

将设计好的问卷发放给16位专家,由专家对各指标进行选择 and 评价,完整参加了两轮调查的专家一共13位,包括图书馆员2名、图书馆学教师2名、图书馆学研究生9名。问卷回收率达81%。第一轮问卷收到专家测评结果后,对问卷结果进行加权统计,将统计的结果和专家的整改意见整合入调查问卷,形成一份能够反映各个专家基本态度的新问卷,再次将问卷发送给13位专家。最后将第二轮收到的问卷结果进行统计,并与第一轮问卷结果进行对比分析,得出最终研究成果。

问卷统计及指标说明:“百分比”为选择该项的专家比例;“得分”为该选项的重要性平均值,根据加权求平均数方法得来,具体做法是:对各位专家给出的答案序列,凡排在第一位置的选项给予权值1,第二位置的选项给予权值2,第三位置的选项给予权值3,以此类推,然后将这些权值相加后求平均数;“排序”是根据均值从大到小进行排列,表明重要性由递增。

3 调查结果分析

3.1 专家总体态度

从表1可以看出,绝大部分专家认为公共图书馆应该将阅读推广活动作为核心服务,并认为大力推行阅读促进活动有利于增加城市阅读人口,提升公民阅读能力,有利于拓展图书馆的服务功能,提高资源利用率,有利于提升公共图书馆的社会形象和影响力,

同时还有利于帮助和关怀弱势群体以及尽可能地缩小地区间文化发展差距。两轮调查中具有7.69%的专家认为不应该将这项服务放在核心地位,认为公共图书馆应该花更多的人力、财力和物力在图书馆的参考咨询、知识服务等业务上,认为阅读推广活动的投入并没有带来相应的产出和实际效果,浪费图书馆的资源。第二轮调查中,有一位专家态度由不确定转为支持,最终有84.62%的专家肯定了阅读推广活动的重要地位。专家指出,对于“公共图书馆在促进社会阅读方便的使命与作用”这一命题,大多数公共图书馆人已经不需要在认识层面去做说服工作,难点在于如何去做。让阅读成为社会成员普遍的精神需求需要一个过程,这个过程的艰难性怎么高估都不过分^[3](见表1)。

表1 公共图书馆阅读推广服务核心地位预测

选项	第一轮结果		第二轮结果	
	得分	百分比/%	得分	百分比/%
A 应该	10	76.92	11	84.62
B 不好说	2	15.38	1	7.69
C 不应该	1	7.69	1	7.69

3.2 儿童是公共图书馆阅读推广的重点目标人群

两轮调查显示,所有专家都认为儿童是公共图书馆进行阅读推广活动的重点目标人群。一个普遍的认识是,阅读习惯和阅读能力需要从小培养,有利于提升儿童阅读学习能力,促进智力开发,培养科学精神和完整人格,儿童阅读更是消弭教育鸿沟、紧密家庭关系,传承民族文化,帮助少年儿童了解和适应社会的重要渠道。目前中国儿童阅读的现状不容客观:整体阅读风气欠佳;学校以应试教育为主,儿童阅读被学校忽略,缺乏兴趣引导和整体规划,观念功利使儿童丧失阅读兴趣,过分强调阅读技巧,忽视阅读的本质;家庭阅读缺失,70%的家长对早期阅读缺乏认识,没有掌握科学的阅读指导方法^[4]。从文章搜集的资料显示,英美等发达国家以及中国台湾、香港地区均已形成成熟的儿童阅读活动体系和项目,典型的事例包括英国1992年实行至今的“阅读起跑线”计划^[5]、美国“快乐阅读”活动、台湾地区的“Bookstart阅读起步走”项目和香港地区的“儿童及青少年阅读计划”等^[6]。

另外,大部分专家也将外来务工者和残障人士列入重点目标人群,这两类人群被认为是阅读弱势群体。外来务工者一般收入和文化水平较低,为帮助他们适应城市生活以及满足他们同样存在的精神文化需求,图书馆需要作出努力。针对残障人士尤其是视障人群,更需要积极制作有声图书及盲文读物。有专家提出有

必要对流浪者和服刑人员推广阅读活动,以保障他们平等阅读的权利,例如台湾公共图书馆举办“送书到铁窗”活动,协助全台湾各监院所成立读书会,将书香带进“高强”之内。真正做到注重人性关怀、爱心关怀,参见表2。

3.3 欠科学性是目前阅读推广活动最大的不足和局限

每年读书日还有一些国家法定节日,各图书馆都会推出一系列的活动,比如讲座、游戏、图书推荐等,但这些活动很多存在一次性的现象,曲终人散,没人关注后效。专家认为,缺乏科学性是目前阅读推广的最大不足和局限,表3。从前期的需求调研到活动立项实施及至最终的效果评估反馈,缺乏整体性的规划和科学的流程管理。例如对于推广活动对象特性和需求认识不足,笼统举办,而不是针对不同人群进行“分级阅读”、分类推广,很容易造成活动内容单调、没有特色、缺少新意,也使活动难以长久持续下去,很难形成品牌特色。目前很多城市都在举办读书节或读书月活动,但举办时间却千差万别,处于各自为政的状态,缺乏协调机制,无法发挥出联动效应和规模效果^[7]。对于专家来说,许多公共图书馆已经形成了长期性开展阅读推广活动的传统,只是效果差强人意而已。

3.4 缺乏科学调研和评估反馈机制是阅读推广活动发展的主要障碍

调查结果表明,缺乏科学调研和评估反馈机制成为影响公共图书馆阅读推广活动发展的最大障碍。专

家指出,目前国内对图书馆活动评估的理论研究十分有限,大多注重推广活动的方式方法,而忽略了活动的效果评价。要使得阅读活动走向高标准、高质量和规范化,必须要有一套行之有效的、较为完整的评价制度,以规划阅读活动的开展,为将来改善服务提供参照,促进未来发展。同时,经费不足的问题也对推广活动的影响很大,得分仅次于评估机制问题,且其影响在第二轮中有所加强。专家认为,活动的举办不仅要借助图书馆已有的资源基础,同时需要专项经费的支持,否则很容易造成图书馆自身对此的忽略。要建立在科学的前期调研的基础上,了解不同类型的用户的阅读需求。专家认为,社会力量参与度高对促进阅读推广活动有一定的作用,但并非产生决定性影响。同时认为阅读观念淡薄从深层次探讨是不一定成立的,公民阅读日渐碎片化、浅显化和数字化,是数字时代新的大众阅读特征,不绝对代表阅读观念淡薄。人力资源不足问题由第一轮的排名第5到第二轮继续下降一个名次,意在说明这一障碍主要是由经费短缺造成的,无经费支持意味着难以引进拥有高素养的专业人才,同时也对培训人才造成阻碍(见表4)。

3.5 公共图书馆促进阅读推广活动的发展对策

此题为开放题,专家根据自身对该领域理论和实践掌握程度以及对问卷前4题的回答和思考,提出建设性意见。经过整理专家建议,得出公共图书馆自身可以从以下几个方面进行努力。

表2 阅读推广活动重点目标人群

选项	第一轮调查		第二轮调查	
	得分	百分比/%	得分	百分比/%
A. 儿童	13	100	13	100
B. 家庭妇女	4	30.77	3	23.08
C. 残障人士	9	69.23	11	84.62
D. 外来务工者	11	84.62	12	92.31
E. 老人	6	46.15	6	46.15
F. 请补充	学生、外籍人士、流浪者、监狱服刑人员		流浪者、监狱服刑人员	

表3 目前阅读推广活动的不足和局限

选项	第一轮调查结果		第二轮调查结果		综合得分	综合排名
	得分	排名	得分	排名		
A. 新颖度	1.92	2	2.08	2	2.00	2
B. 参与度	3.00	3	3.92	4	3.46	4
C. 整合度	3.92	4	2.92	3	3.42	3
D. 科学性	1.38	1	1.31	1	1.35	1
E. 长期性	4.77	5	4.85	5	4.81	5
排序	D-A-B-C-E		D-A-C-B-E		D-A-C-B-E	

表4 阅读推广活动发展的主要障碍

选项	第一轮调查结果		第二轮调查结果		综合得分	综合排名
	得分	排名	得分	排名		
A. 经费短缺	3.17	2	2.75	2	2.96	2
B. 社会力量参与度低	3.92	4	3.83	4	3.88	4
C. 阅读观念淡薄	4.25	6	4.67	5	4.46	5
D. 人力资源不足	4.17	5	4.92	6	4.55	6
E. 用户需求难定	3.50	3	3.50	3	3.50	3
F. 科学的调研和评估机制欠缺	2.00	1	1.33	1	1.67	1
排序结果	F-A-E-B-D-C		F-A-E-B-C-D		F-A-E-B-C-D	

3.5.1 扩大宣传力度, 依托社会媒体

一方面, 向社会宣传图书馆的性质、任务、服务内容、服务宗旨、藏书特色和读者对象, 介绍利用图书馆的方法, 提高图书馆的社会认知度。另一方面, 图书馆要大力宣传全民阅读理念, 利用电视、报纸、微博、官网等宣传渠道, 在世界读书日等、图书馆服务宣传周等特殊日子, 尽可能宣传其开展的活动。

3.5.2 加强图书馆自身建设, 提升图书馆吸引力

图书馆加强自身的硬件和软件建设, 充分挖掘馆藏资源, 形成特色馆藏; 同时提高图书馆的服务水平和服务质量, 使图书馆成为社区最重要的文化中心。

3.5.3 争取政府支持, 协同社会各界力量

公共图书馆是一个免费的公益性机构, 其经费绝大部分来自于政府拨款, 但是经费十分有限, 且图书馆经费很大比例的预算用于购买图书和数据库, 并没有针对阅读活动有明确的经费支持。建议每年规划一定比例的经费补助图书馆举办阅读活动, 如世界阅读日活动等。同时政府要在政策和法律方面给予支持, 继续推进图书馆立法工作, 确立公共图书馆在社会阅读推广工作中的主导地位。公共图书馆自身也应积极联合各种民间机构的力量, 发挥新闻媒体的强势宣传和舆论导向作用, 出版发行部门为全民阅读提供信息资源保障, 采取策略有效争取到相关企业的专项经费支持, 同时政府也需大力扶持公益性阅读推广机构。

3.5.4 培养阅读推广人才, 建立专门部门

中国目前并没有专门的图书馆员职业资格认证, 图书馆员质量参差不齐, 尤其是经济不甚发达地区, 普遍不高的待遇使得图书馆难以引进高学历、高素质人才。必须提高馆员的专业技能, 强化馆员服务读者的热忱。有专家建议借鉴台湾的读书会、故事妈妈、阅读护照等行之有效的办法, 举办各种丰富多彩的阅读活动, 注重阅读推广人才的培训工作, 培养读书会带领人、故事妈妈和志愿者等, 以便让更多人渗入社会的各个角落推广阅读。在机构设置上, 可以考虑

立专门部门, 将阅读推广发展成为一个重要的职能部门。

3.5.5 建立长效机制, 打造品牌活动

借鉴英国“阅读起跑线 Bookstart”等项目的先进理念和成熟的推广流程, 针对不同人群有的放矢设计和规划阅读活动, 使其长效化, 形成一个活动系列或者是精品项目, 避免活动“昙花一现”流于形式^[8]。

3.5.6 完善反馈机制和评价体系

国际图联和联合国教科文组织共同编写的《公共图书馆服务发展指南》指出: “图书馆应当定期评估其推广和宣传工作, 并确保评估的结果能够成为未来项目规划的参考依据”。因此, 有必要建立一个科学的、多点观测的评价体系, 从整体的、全面的角度考虑阅读推广活动的得失, 以期反馈活动效果, 不断改进并且积累成功经验。

整理专家意见得出, 需建立合理的内外部评价机制, 对内部而言, 可以成立专门的评价人员或者小组, 对图书馆推广活动的需求、过程和影响进行评估; 外部评价则是内部评价的必要补充, 一方面以专家为主体对阅读活动进行优劣判断, 另一方面收集读者反馈, 以作后续调整和改进。

4 结语

中国图书馆学会副理事长、北京大学信息管理系主任王余光教授指出: “图书馆有两大任务, 一个是推动社会信息化, 一个是推进社会读书”^[9]。

通过本次调查可看到, 中国图书馆特别是公共图书馆在推广全民阅读活动、提高国民阅读率方面扮演着举足轻重的角色。但是也应当清楚地认识到, 现阶段图书馆事业与经济发展不协调, 国民阅读率总体不容乐观, 倡导全民阅读、建设书香社会还面临着一些亟待解决的问题, 应当引起我们的广泛关注。在未来的时间里, 公共图书馆应该改变观念, 结合自身的实际情况构建起常态化的阅读推广活动机制, 不断推陈

出新, 加快实现阅读活动的精品化、高质量、大众化, 真正对促进大众阅读作出实质性的贡献。当然, 这一事业的成功也需要社会各界人士的重视和大力支持。

参考文献:

- [1] 范并思. 图书馆学与阅读研究[J]. 图书与情报, 2010, (2): 2.
- [2] 郭明杰, 魏然, 王进. 特尔斐法简介[J]. 经营管理者, 1999, (6): 39-40.
- [3] 张欣. 常态化阅读推广活动机制的构建探索[J]. 图书与情报, 2011, (6): 111-113.
- [4] 李超平. 公共图书馆的阅读促进活动重点目标人群与实施策略[J]. 共图书馆, 2009, (3): 16-18.
- [5] Bookstart annual report[EB/OL]. www.nottinghamshire.gov.uk/bookstart-annualreport0607.pdf.
- [6] 香港公共读书制度值得借鉴. <http://cul.sohu.com/20071009/n252556433.shtml>.
- [7] 曹桂平. 关于台湾地区阅读推广活动的思考[J]. 图书馆建设, 2010, (3): 81-82.
- [8] 陈书梅. 从台湾阅读推广活动之现况谈公共图书馆之阅读指导服务[J]. 图书馆建设, 2006, (5): 80.
- [9] 王余光. 图书馆与阅读推广[J]. 公共图书馆, 2009, (4): 67-68.