

试论探究性合作学习的误区及对策

扬州市花园小学 陈立云

内容提要：

- | | |
|------------------|-----------------|
| 误区一：过分强调自读自选 | 应对策略：未雨绸缪，超前运作 |
| 误区二：学习目标一刀切 | 应对策略：抓住关键，筛选分层。 |
| 误区三：优等学生独撑场面 | 应对策略：自愿组合，综合优化。 |
| 误区四：偏离学科性质求“创新” | 应对策略：培植意识，落实训练。 |
| 误区五：廉价表扬，制造表面气氛。 | 应对策略：切中肯綮，注重实效。 |

全日制《语文课程标准》中强调语文课程“必须根据学生身心发展和语文学习的特点，关注学生的个体差异和不同学习需求，爱护学生的好奇心、求知欲，充分激发学生的主动意识和进取精神，倡导自主、合作、探究的学习方式。”这其中探究性学习是一项十分重要的内容。它是指学生在教师指导下自主确定研究专题进行探究的学习活动。探究性学习有利于引导学生积极钻研思考，有利于发展学生的思维能力和创新能力。反映了现代社会对学习方式改革的要求，体现了语文课程标准重视学习方式改革的精神，对于指导语文教学改革学习方式，提高教学效率，促进学生语文素养的全面提高有着深远的意义。在小学语文教学中如何培养学生的探究合作学习能力呢？笔者结合教学实践浅谈探究性合作学习的误区及对策与大家商榷。

误区一：过分强调自读自选

课始，教师揭示课题后，便让学生自读课文，自定本课的学习内容，自选本课的学习方法。

教育心理学认为：学习策略受学生学习动机的支配，学生会学的水平取决于爱学的程度。当新的课文还没有成为学生产生强烈的阅读欲望的“诱因”时，学生还没有对阅读的文本产生欲罢不能的内驱力，便让其自定学习内容、自选

学习方法，愿望是良好的，结果却只能是“镜中花，水中月”。

应对策略：未雨绸缪，超前运作。

1、布置别具一格的预习作业，引导学生利用自备书籍、阅览室、图书馆、信息网络等各种形式搜集与课文内容相关的背景资料，让学生有备而读，缩短与课文内容及作者的心理距离，从而产生对课文的认同感。如《我也是普通一兵》一文，学生对前国家领导人刘少奇同志的事迹、品质知之甚少，通过引导学生在预习中自主收集资料、占有资料从而为学好新课，取得高效率的学习成果奠定了坚实的基础。

2、设置疑问，创设悬念，激发学生阅读课文的兴趣。

3、根据课文学习的具体要求，引导学生有意识地结合书后问题阅读课文。

4、“学起于思，思源于疑”。遇事好问，勇于探索、永不满足。这是创新个性的具体表现，因此，课前预习应指点学生充分感知课文和圈重点词句及疑难问题，培养学生善于提问和勇于质疑的意识。如《装满昆虫的衣袋》，抓住学生的预习质疑：谁的衣袋里装满昆虫？为何要在衣袋里装昆虫呢？来作为探究合作学习的初始目标来深入文本，既肯定了学生的质疑能力又激发了学生的探究兴趣。

误区二：学习目标一刀切

学生自学课文前，教师使用幻灯片或小黑板揭示出本节课的学习目标，字词句篇一应俱全，旨在为学生探究性学习活动标明方向。《语文课程标准》指出：“要注意学生的个体差异，满足不同程度学生对语文学习的需求……”在班级授课制条件下，全班几十个学生围绕着一个共同的目标“转”，显然是无视学生的个性差异、无视学生学习潜能的开发。只有当学习目标成为学生和教师的共同意愿时，学生才能产生责任感和愉悦感，学习也就更加积极有效。

应对策略：抓住关键，筛选分层。

1、参与。在充分感知课文后，鼓励学生各抒己见，说出初读课文的过程中自己感受最深的地方。

2、提选。对学生选择的学习内容提出具有趋向性、典型性的目标。如《鼎湖山听泉》，教学第4自然段时，出示句式“这是（ ）的声音，多像（ ）一样（ ）呀！”引导学生学习第三句的第一分句，再合作探究学习其他三个分句，紧跟之学用“像……一样”的句式来进行语言训练。这样循序渐进的设置探究任务，能切实有效的落实教学目标。

3、分层。对提出的目标再进行筛选，分出处于理解层面的基础性目标（如字、词、句的含义，读通课文等），以及处于领悟层面的提高性目标（如抓住文章重点，体会作者情感等），还有处于应用层面的拓展性目标（如创造性听、说、读、写等）。让学生根据自己的能力独立学习，有选择的完成。

误区三：优等学生独撑场面

在小组合作学习时，教师指定一名优等生作为组长，合作学习开始，优等生侃侃而谈，而其余则侧耳倾听。几分钟后，教室里的讨论声渐息，教师便鸣金收兵——进行学习汇报，小组长仍唱主角。

应对策略：自愿组合，综合优化。

1、让学生自由选择合作对象，可以按性别分组，按学习能力分组，也可以按学习方法分组，组长也由小组成员轮流做。

2、引导学生强化合作、交流的意识，在小组讨论时要敢于发表自己的观点，同时要养成耐心的倾听别人的意见的习惯，讨论要既热烈又友好，既肯定别人的意见又善于弥补别人的不足。教者在巡视过程中要及时指点，善于捕捉学生的闪光点及典型口误，并在集体交流时引导学生去学习、去模仿、去指正。

3、合作学习的内容要精心选择，对于一些思想内容较深的课文，学生对当时的背景缺乏了解，应尽量不安排或少安排小组合作学习。

4、教师要十分关注小组讨论，对最先结束的小组，要进行必要的扩充思维训练，对讨论相持不下或不够深入的小组要即时点拨，确保信息交流的质量。

误区四：偏离学科性质求“创新”

在语文教学中，有的教师喜欢别出心裁：“乌鸦有没有更好的办法喝到水

呢？”“船长用枪命令孩子跳水，孩子得救了，你能想出其他好办法吗？”

讨论乌鸦喝水、船长救孩子的方法不是我们语文学科的教学目标，这种游离于学科性质以外的“创造性”训练确有狗尾续貂之嫌，杨再隋教授说得好：

“小学语文教学中的创新，是在打好基础前提下的创新，是语言训练过程中的创新。”

应对策略：培植意识，落实训练。

1、抓住课文语言文字中的模糊点，鼓励发现。在课堂训练中，教师要鼓励学生不惟书，不惟师，对课文矛盾处可以大胆质疑，对课文不明处可以直抒己见。如《嫦娥奔月》第7小节，师问：嫦娥为民着想，吃药奔月成仙，故事到此应该曲终人散，收场休息了，但课文未收笔，为何？下文是否多余？让学生展开大讨论，充分肯定学生的不同见解，以期培养学生的独特思维角度及个性化意识。

2、扣住学生对课文理解的兴奋点角色换位。课文常常是作者对客观事物认识的产物和思想轨迹，教师在教学中要留心学生对文章的看法，精心设计语言训练点，给学生一个展示阅读认识的机会，给学生一个张扬自身价值的空间。如在学习《赤壁之战》的过程中，不少学生对曹操的失败惋惜不已，于是我安排这样一个训练：让每位学生给曹操写一封信，帮助曹操总结经验和教训，同时设计这一仗的打法。学生的作业中仁者见仁，智者见智，不乏真知灼见。

3、捕捉语文教材中的语言实践点，延伸探究。教师要引导学生充分运用课文中学到的观点、方法延伸到自己生活实践中，让学生在实践中用语文，在用语文的过程中培养探索和研究精神。如学习《蛇与庄稼》之后，我布置学生仔细观察身边的环境，发现疑点，寻找联系，揭开谜底，并把这一过程写作为文。在探究中，增强了学生用语文的意识，激活了学生的探幽发微的潜能。

误区五：廉价表扬，制造表面气氛。

在学习过程中，为了激发学生自学的主动性和探究问题的积极性，教师常常不吝嗇赞扬。心理学研究表明，小学生的理智感发展表现在求知欲的扩展和

加深上。课堂上学生如此热烈的情感体验，不是学生的积极认识过程激活的，而是教师廉价表扬“煽”起来的暂时的满足感，这是建立在“思维水平不高，语言能力较底，表达形式单调，重复回答太多”的基础上的泡沫式课堂情绪，决不能算是旺盛求知欲推动下的发展的理智感。用恰到好处的赞扬唤起学生于无声处的“情”、沁人肺腑的“感”，这才是语文课堂上最高层次、最高水平的主体性。

应对策略：切中肯綮，注重实效。

1、把握时机。当学生在学习中有独特的、具有一定训练价值的发现；当学生在合作学习中，与小组同学交流了一个使大家耳目一新的、获益匪浅的见解；当学生对教材内容，对教师的讲解提出合乎事理的质疑，这时教师要大加赞赏，要让他们获得阅读成功的愉悦，并以此为动力，鞭策更多的同学在语文学习中脱颖而出。

2、区分对象。对课堂上表现一贯积极专注，以养成良好的研究自主学习习惯的学生的发言作“希冀性”表扬，以激起更有创新的阅读活动；对平时敢于冒进，敢发奇想，但在独立阅读中缺乏持之以恒态度的学生或只有“点”没有“面”的、缺乏深度的发言作“辩证式”表扬，以促使其平心静气“沉”入到课文反复体验和领悟；对学习能力和较差，常作“绿叶”的同学，只要表现出一点“红花”的倾向，哪怕是一篇课文中只有一句话读到位，一句话理解得有味，便要作“夸张式”表扬，以挖掘其更大的语文阅读潜能。

综上所述，笔者认为：要让研究性合作学习在语文教改的百花园中成为一道亮丽的风景线，我们必须认真学习《语文课程标准》，以“标”为纲，努力钻研现代教学理论；以“理”导行，只有给语文研究性自主学习插上理性翅膀，这样他才飞得更高，飞得更远。