建构主义视角下的博物馆学习研究

李 君

(东北师范大学教育学部 洁林 长春 130024)

「摘要」博物馆学习是一种典型的非正式学习形式。近20年来,随着建构主义 学习观的兴起 建构主义视角下博物馆学习的研究不断增加 目前研究的焦点主要集 中在:对博物馆学习价值和意义的探讨:对博物馆学习过程的考察:影响学生在博物 馆学习的主要因素分析。建构主义视角下博物馆学习的研究为我国基础教育领域的 发展也带来了新的启示. 博物馆学习对学生发展和课程实施有重要意义, 应该促进学 校与博物馆的广泛合作,充分发挥博物馆在教育资源提供和应用方面的价值。

[关键词]建构主义 博物馆学习 价值 学习过程 影响因素 「中图分类号]G423 「文献标识码]A 「文章编号]1006-7469(2014)05-0123-06

学习是促进个体发展的有效途径,它既包括学校课堂中系统的知识传授,也包括 个体校外经验的获取和建构。研究者把课堂以外的学习称作 非正式学习 (informal learning)。其中 博物馆学习(museum learning)是非正式学习的重要形式之一。[1]

博物馆学习可以从不同的理论视角进行研究和考察,但不论采用哪一种博物馆 学习的模式,都必须能够清晰地解释以下问题:学习是如何发生的;哪些因素会影响 学习过程的设计以及激发学习者的学习动机;如何界定学习中的主要概念并进行设 计和表达,如何处理不同学习者的个性化问题以及教育者在其中的角色定位。这都 是不同的博物馆学习模式需要仔细考虑的问题 因为正是这些问题影响了博物馆学 习的有效性。

一、博物馆学习的意义和价值

博物馆实地参观在广泛的学习领域中都是有效的教学工具 不同类型的博物馆 在语文、数学、科学、历史、美术等在内的学习领域中可以培养学生学习的兴趣和激发 持久的学习动机。不仅如此 基于学校的到非正式学习环境的参观对于学生学习的

[基金项目]中央高校基本科研业务费专项资金资助项目 基础教育合理发展的 理论与实践研究 (课题批准号:12SSXM006):东北师范大学校内青年基金项目 教师 利用校外场馆支持课程实施的行动研究(课题批准号:11QN023)。

[作者简介]李 君(1980-),女,湖北荆州人,东北师范大学教育学部讲师。

认知和情感领域都有益。[2]定期进行博物馆参观学习的学生相对于没有实地参观经历 的学生表现出认知方面的明显提高 并且班级整体对学习表现出更加积极的态度和 动机。[3]博物馆学习相比于正规的学校课堂学习,有着基于真实问题、强调探究过程、 能够产生多元的学习结果等特点 🖽并且由于其环境的开放性和资源的丰富性 使得 学生的学习方式更加灵活生动 在复杂知识的解释和运用方面有更突出的优势。

一些研究表明,博物馆学习对于学生有长时间的影响,尤其是对于特殊社会环境 和特殊内容的记忆方面。例如 ,安德森(Anderson)等人对 75 名孩子的家长进行调查 , 关注他们童年时代关于学校组织的博物馆学习的记忆。超过80%的参与者能够描述 他们早期博物馆记忆的一些细节。[5]福尔克(Falk)和迪尔金(Dierking)曾调查过博物 馆实地学习的经历对于小学生的长期影响 发现即使过了很多年这些记忆依然会非 常深刻,许多正面的记忆会使这些以前的小学生又回到当时的博物馆环境中。[6]

二、建构主义视角下对博物馆学习过程的考察

尽管通常认为学习意味着认知概念的改变 但从更深远的意义来说 学习也指经 历审美的感受 学习动机和兴趣的激发 批判性思维的形成以及对自我认同能力的加 强。从这个层面来说、学习是与社会文化理论中意义构建一致的、意义建构关注如何 通过社会交往和文化符号与工具来学习知识、寻求价值和形成理解。[7]

博物馆中的学习是学生自身所属的物质文化与馆中藏品所表征的物质文化进行 互动和碰撞 基于个人的背景和能力对藏品的物质文化与自我达到某种程度的了解 和认识。因此,学生进入博物馆可以与馆藏藏品发生交互作用,获得感官、情绪与知 识技能方面的宝贵经验。参观博物馆的经验是一种对人类创造作品的观照,应该像 听音乐、到图书馆读一本书、观赏戏剧或电影一样 从而启发学生 获得更深层次的理 解,并形成历史、文化、审美、科技或生活等方面的多种意义取向。『『这种在博物馆的体 验过程对于学生的终身学习都是有价值的 同时它也在一定程度上帮助实现了当前 课程改革要求的丰富多元目标。

考尔顿(T. Caulton)认为建构主义的博物馆承认参观者是基于自己个人、社会和 物理环境三方面的因素来建构自己的知识。阿各种资源的开发利用与其说是为了迎合 参观者的学习目标 还不如说是在特定的情境中产生某种学习目标 不存在一种特定 的方式来解读这些资源。参观者能够随时进入或者离开某个展览 因此要创造一些 机会让资源与参观者头脑中原有熟悉的概念、经历、疑惑产生联系,从而形成新的经 验和意义。

建构主义者强调学习者的独立思维过程并且通过这种方式从内部建构关于世界 的知识。学习的过程就是通过设计基于学习者的教学过程 帮助学习者主动寻求和 构建意义。教师在其中的角色是提供一种能够让学生产生大量认知冲突的情境和挑 战性任务帮助学生重现构建(重组)头脑中的认知图式。[10]教师要鼓励学生勇敢表达 他们的观点和问题,并提供反馈,并对整体的活动和课程提供评价。

三、建构主义视角下博物馆学习影响因素分析

相比于学校中的课堂环境而言,博物馆学习会受到更多因素的影响。

(一)学习者自身的影响

学习者不是被动接受信息和认知过程完全相同的人群,他们是独立的个体,有着不同的学习需要、特定的学习方式和社会文化背景。因此,不同的学习者进入相同的博物馆环境中,学习的过程和结果都是不尽相同的。格林黑尔认为,学习包括许多的过程,最为基础的就是理解和记忆,理解受到先前的经历的巨大影响。[11]因此,学习者本身经历的丰富性在一定程度上决定了理解的深刻性。福尔克等人研究了两位女性结伴参观同一个博物馆的案例,通过对两个不同背景、兴趣以及不同生活经历的个体进行追踪研究,发现学习个体参与博物馆学习的动机与预期,已有的知识经验背景,以及在学习中选择与控制自我学习过程的能力都会影响学习的效果。[12]

(二)教师角色的影响

研究表明 教师在博物馆学习的过程中是一个关键的角色 博物馆学习的教育价值在很大程度上倚赖于教师的安排。教师需要清晰的技能和知识来组织学生进入到博物馆中:他们不仅需要组织方面的技巧(安排交通、监督、管理、取得学生父母的理解和同意)还需要理解博物馆参观学习中教育的要素以及如何将这些内容与课堂教学有机结合:同时他们还必须掌握如何有效使用博物馆中的资源和活动。

首先 教师对博物馆的认识以及在设计和实施博物馆参观学习时所持的观念深刻影响整个班级的学习过程。贾米森(Jamison)研究了带领学生到明尼苏达历史中心和明尼苏达科技博物馆进行参观学习的中小学教师的观念 发现教师们在设计参观活动时要考虑的关键因素是:博物馆的地理位置、展览和相关活动的质量、学生的安全、博物馆学习内容与学校课程的相关性 [13]如果其中的任何一项出现了问题都可能导致教师放弃在第一时间选择对博物馆的利用。

其次,在博物馆学习的具体过程中,教师的参与方式与教学风格也会影响学生的学习效果。格里芬(Griffin)通过研究发现教师在组织学生博物馆学习时的参与情况可以排序为:积极主动参加学生们的小组活动,监视学生的行为,放任学生做与学习无关的事情。[14] 格里芬和赛明顿(Symington)的研究显示很多教师将课堂教学风格应用于非正式的学习环境,并且很少努力去将非正式的学习环境和课堂中研究的主题相联系。他们发现教师在博物馆实地参观学习中趋向于使用以任务为中心的教学策略,即关注学生是否完成某个特定任务或者学习单的填写,而很少关注学生的体验感受和具体问题解决。[15]

(三)博物馆环境和活动设计的影响

博物馆学习除了关注学习者与教师之外,还要受到设计、外观和物理环境的影响。恰当的环境和材料对于建构主义来说是一种必要的条件并有助于学习的发生,但这并不是充分的。动手的活动必须直接导致动脑活动才能够激发思维、记忆、感觉

技能等全面协调合作来支持学习过程。

博物馆学者阿诺德(Arnold)曾经指出,现在博物馆的角色已经从实物陈列的百科全书,转变为了科学成果的布告板,如果博物馆不试图转型为揭发好奇心与进行探究的舞台,终将沦为,科学知识垃圾场。[16]安斯巴克(Ansbacher)也强调不应当把知识看成一个实体等待被传递,博物馆自身应该定位为能提供参观者丰富经验的探索环境,让参观者在其中得以藉由自身的第一手经验,产生对个人而言有价值的意义,因此当参观者越投入于博物馆所设计的活动,即代表了展示越是成功,而经验本身既是教育的过程,也是教育的目标。[17]

相比于传统博物馆的橱窗式展示及庄严肃穆的气氛,现代博物馆的展示及活动应该更为活泼和多元化。因此在博物馆的学习不仅仅只是看的被动学习方式,而需要对环境和资源进行进一步的开放,增加必要的模型、视听教具、游戏以及各种具有参与性及互动性的设计,如电脑游戏、益智问答、动手做、视听欣赏、人员解说、角色扮演等,塑造一个生动活泼、参与性高的学习气氛,循序渐进地引导学生通过耳听、眼看、手动等亲身感官的接触赋予学生愉悦的学习经验及更宽泛的思考空间。

(四)博物馆实地参观前后的活动影响

博物馆学习不仅仅指学习者进入博物馆中的一系列活动,还包括个体在实地参观学习之前和之后的相关活动。提供参观主题的前期知识能有助于接受和理解在参观实地的经历,同样参观后的活动能够强化学生在博物馆学习过程中的体验并为以后的学习提供背景知识。同时,斯托克斯迪耶克(Storksdieck)和福尔克也呈现了一些证据证明后期经历对一次科技中心参观所带来的长期影响的强化效果。[18]利用前测和后测实验,格纳罗(Gennaro)证明在带领孩子们到欧姆尼(Omni)剧院去看电影展时相比于没有进行参观前指导的对照组,进行过参观前指导的实验组知识掌握得更全面。[19]奥赖恩(Orion)和霍夫斯坦(Hofstein)也发现在地质学的学习中,如果给学生设计10个小时的准备活动单元,让他们了解相关的地质背景和内容,他们学习的情况会远远强于那些没有经过准备活动的学生,而比那些在传统课堂中学习地质学的学生就好得更多了。[20]因此,博物馆学习的效果在很大程度上依赖学习者是否有前期和后期的活动经历,没有前期准备和后期相关教育经验强化的博物馆实地参观可能对学生学习没有本质上的帮助。

四、博物馆学习研究对我国的启示

许多到国外博物馆参观过的人往往很容易见到一群孩子到古城墙上听历史课,在科学与工业博物馆里动手感知科学原理,到国家博物馆与世界名画零距离接触等,但在我国的学校教育中,对于以博物馆为代表的校外资源,其重要性经常被忽视。2008年初,中宣部、财政部、文化部和国家文物局联合下发《关于全国博物馆、纪念馆免费开放的通知》。时至今日,全国近千家博物馆免费开放,没有了门票的阻拦,依然有很多人对各种博物馆望而却步。2008年,上海美术馆教育部的一项调查显示:

上海市76%的中小学生从没进过美术馆。这是因为,许多学生觉得艺术场馆离自己的生活十分遥远,即使抛开票价的因素,依然寻找不到走近美术馆的意义。[21]

我国登记注册的博物馆数量到 2011 年底已经迅猛发展到 3 589 个 ,并且还在以每年 100 个左右的速度增长。多年未进博物馆的人 ,大约不会想到现在许多博物馆的巨大变化 ,随着社会的发展 ,博物馆的数量、展品质量、展览活动和形式都在悄然发生着改变。这些形形色色的博物馆展览和互动性的活动能够更好地帮助学生将学校生活与周围环境联系起来 ,这两种不同的学习环境 正规的 学校教育和 非正规的博物馆都会通过不同的课程形式促成学生个体人生中独特的知识领域。

国外博物馆学习研究的兴起为我国基础教育领域的发展带来了新的启示,如何增进我国基础教育领域对博物馆学习的价值认同,促进博物馆和学校的合作,如何在博物馆的教育工作中使用建构主义的理论和方法,针对不同的学习群体设计个性化的展览和学习活动,并进一步提高教师和博物馆教育工作者在博物馆学习中的各项技能,这些都是值得深入探索的研究领域。

「参考文献]

- [1][4]伍新春.场馆科学学习:本质特征与影响因素[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2009 (5):13-19.
- [2] Anderson ,D , James Kisiel , and Martin Storksdieck. School field trip visits: understanding the teacher s world through the lens of three international studies[J]. Prepared in submission to: curator , 2005 (1) 30-37.
- [3] Orion ,N. & Hofstein ,A.. The measurement of students attitudes towards scientific fieldtrips[J]. Science Education ,1991 ,75(5) 513-523.
- [5] Anderson , D. , and Piscitelli , B.. Parental recollections of childhood museum visits[J]. Museum National 2002, 10(4):26–27.
- [6]Falk , J. H. & Dierking , L. D.. School field trips : Assessing their long-term impact[J]. Curator , 1997 μ (3) 211-218.
- [7]Schauble ,L ,et al.. Supporting science learning in museums[M]. London: Lawarence Erlbaum associates 2002. 425–452.
- [8][美]Graeme K Talboys. 博物馆教育人员手册[Z]. 林洁盈译. 台北: 五观艺术事业有限公司, 2004. 138.
- [9] Caulton, T., Hands-on exhibitions: Managing interactive museums and science centers [M]. New York and London: Routledge, 1998. 65-67.
- [10] Richardson , V.. Constructivist teaching and teacher education [A]. Richardson , V. (Ed.). Constructivist teacher education: Building new understandings. Philadelphia [C]. Pennsylvania: Taylor and Francis, Inc. 1997. 3–14.
- [11] Eilean Hooper-Greenhill and Theano Moussouri. Researching Learning in Museums and Galleries 1990–1999: A Bibliographic Review [M]. London: University of Leiceater, 1999. 2.
 - [12]Falk ,J. H & Dierking. Leaning from Museums :visiting experience and the making of meaning

[M]. New York: ALTAMIRA 2000. 1-9.

[13] Jamison , E., Field trip qualitative research. Prepared for : Science Museum of Minnesota and Minnesota Historical Society [R]. Unpublished Research Report. St Paul , MN: Infocus Marketing Research 2002. 1.

[14] Griffin , J.. Learning to learn in informal science settings [J]. Research in Science Education , 1994 24:121-128.

[15] Griffin , J.and Symington , D.. Moving from task-oriented to learning-oriented strategies on school excursions to museums[J]. Science Education , 1997 , 81(6) .763-779.

[16] Arnold , K.. Presenting Science as Product or as Process[A]. In Pearce , S. (e d s .). Exploring Science in Museums[C]. London : Athlone ,1996. 48–49.

[17] Ansbacher, T.. Misunderstandings of Meaning Making [J]. Exhibitionist, 2002, 21(1):15-16.

[18] Storksdieck ,M. & Falk , J. H.. After 18 Months: What determines self-perceived and measured long-term impact of a visit to a science exhibition [C]. Visitor Studies Conference , Columbus , OH , 2003. 23-26

[19] Gennaro, E. A.. The effectiveness of using pre-visit instructional materials on learning for a museum field trip experience [J]. Journal of Research in Science Teaching, 1981, 18(3):275-279.

[20]Orion, N., and Hofstein, A.. Factors that influence learning during a scientific field trip in a natural environment [J]. Journal of Research in Science Teaching, 1994, 29(8):1097–1119.

[21]毛毅静. 去美术馆教育的行动研究[J]. 艺术生活 2008 (3) 3-8.

A Study on Museum Learning from the Constructivism Perspective

LI Jun

(Faculty of Education Northeast Normal University Changchun 130024 China)

Abstract: Museum learning is a typical form of informal learning. The rise of constructivist learning theory has promoted the researches of museum learning from the constructivism perspective. The researches on museum learning from constructivism perspective has constantly increased, and the current researches have focused on the value and process of museum learning along with the exploration on its process and influential factors. Museum learning researches have also provided new insights into the area of basic education in our country. We should recognize that museum learning play an important role on students—development and curriculum implementation. It is necessary to promote the cooperation of school and museum so that museum could shoulder its responsibility as education resources providers and promoters.

Key Words: constructivism ;museum learning ;value ;learning process ;influential factors

[责任编辑:立 茹]