

网络学习共同体中的绩效研究

蒋寅泉, 罗蓉

(江西师范大学 江西 南昌 330022)

摘要:本文首先从学习共同体的概念入手,结合“泛在学习”以及现有计算机网络的相关技术和发展趋势,阐述了网络学习共同体的概念;然后,对网络学习共同体的概念进行剖析得出网络学习共同体的组成要素并对各自的内涵进行了分析;最后,重点结合绩效技术对如何提高网络学习共同体的绩效进行了一定的探讨。

关键词:网络学习共同体;绩效;绩效技术

中图分类号:G40-057

文献标识码:A

文章编号:1008-3537(2013)01-0058-05

引言

随着以超微型计算机和无线通讯网为基础的“泛在计算技术”(Ubiquitous Computing,简称UC)的应用,计算机互联网已全面迎来了“移动通信网络”时代。早已受信息技术深刻影响的教育技术领域同样迎来了新的发展要求。泛在计算技术时代,任何人(anyone)可以在任何地方(anywhere),任何时间(anytime)获得所需的任何信息(anything)的学习形态即“泛在学习”,已经被诠释为“移动学习”。这一变化使得由“学习共同体”衍化而来的“网络学习共同体”越来越受到广泛的关注和应用。由智能移动计算终端和无线通信技术所构成的新一代“移动通信网络”,已经成为计算机互联网中信息交流最为活跃的版块。那么,如何提高以此为为基础的“网络学习共同体”的绩效,也已经成为各方所关注的焦点。本文将通过较为全面的分析,试图对如何提高网络学习共同体中的绩效做出一定的探讨。

一、网络学习共同体概述

要研究网络学习共同体中的绩效就必须先分析网络学习共同体。首先,要对网络学习共同体的概念进行分析。其次,由关键概念入手对网络学习共同体进行剖析,分析网络学习共同体的组成要素。

要引出网络学习共同体的概念,我们首先得忽略“网络”这一修饰定语,研究学习共同体的概念,由其入手逐个分析。

(一)学习共同体

自1995年博耶尔(Ernest L. Boyer)在《基础学校:学习的共同体》一书中首次提出学习共同体以来,“共同体”这一社会学的概念逐步的走进教育学的范畴。“学习共同体(Learning Community)”一词也成为教育领域的高频词汇,教育学界目前对学习共同体的定义也是莫衷一是。但无论哪种界定都蕴含着以下的思想:

1. **共同的目标。**学习共同体是由一群有着共同关注点、同样的问题或者对共同话题感兴趣的人们组织起来的群体,这也是学习共同体存在的首要点。

2. **知识建构的思想。**强调学习共同体中的个体围绕着共同的关注点,通过相互之间的对话和解释甚至是争论,或者是进行某种形式的合作、协作,进而在互动中促进各自知识甚至是知识结构的不断衍生。从儿童到科学家,他们都可以进行知识建构,其过程机制是相同的,只是他们的成就水平不同。^[1]

3. **整体协作和共享的思想。**学习共同体中的每个参与者不再仅仅作为单独意义上的个体,他们都应参与到整个的过程中,不仅关注自身知识的建构,同时还应在相互的协作中对他人知识建构起到促进的作用。每个参与者都应分享学习的体验和结果,达到情感的沟通和分享。

4. **学习过程中地位对等的思想。**学习共同体中不应存在绝对主导地位的参与者,每个参与者都应该是共同体中的为解决共同关注点所需知识或方法的来源,应该在互动和协作中完成既定目标。

笔者在前人研究的基础上引用了钟志贤教授对“学

[收稿日期] 2013-01-13

[作者简介] 蒋寅泉,江西师范大学传播学院2011级教育技术学在读研究生,研究方向:网络教育;
罗蓉,江西师范大学副教授,博士,硕士研究生导师。

习共同体”的理解。所谓学习共同体是为完成真实任务或问题,学习者与其他人相互依赖、探究、交流和协作的一种学习方式,它强调共同信念和愿景,强调学习者分享各自的见解与信息,鼓励学习者探究以达到对学习内容的深层理解,学习者在学习的过程中,与同伴开展包括协商、呈现自己的知识、相互依赖、承担责任等多方面的合作性活动^[2]。

(二)网络学习共同体

随着以 IEEE 802.11 标准为基础的 Wi-Fi 技术的蓬勃发展,各种智能移动终端的加入进一步丰富了计算机互联网的内容,在教育领域就体现为基于信息技术的“泛在学习”全新时代的到来。

依托信息技术的支撑,基于计算机网络的学习共同体应运而生。与传统形态的学习共同体相比基于网络的学习共同体突破了传统意义上的物理场所、成员、空间、资源等的制约,借助自身的优势在数字化的空间中使得成员、空间、资源等得到了很大程度的弹性伸展。同时基于网络的学习共同体还实现了资源的共享和重用,变革了学习和协作的方式,从而能够从一定程度上提高共同体成员的学习效果。

目前,学术界对网络学习共同体的理解可以概述为:网络学习共同体(Networked Learning Community),也称为虚拟学习共同体(Virtual Learning Community),是指基于网络的由学习者及助学者(包括在线教师、专家、离线辅导教师等)在共同的网络学习环境中围绕共同的主题,通过参与、活动、会话、协作、反思、问题解决等形式彼此沟通、交流、分享各种学习资源,为共同完成一定的学习任务而建立的突破时空限制的在线学习共同体。

(三)网络学习共同体的剖析

在对网络学习共同体的背景和概念做出阐述后,笔者将从网络学习共同体所涉及的关键概念入手,来进一步理解网络学习共同体,分析出网络学习共同体的组成要素。以期能对提高网络学习共同体中的学习绩效的探讨做出一定的准备。

1、涉及的关键概念

“网络学习共同体”这一概念其实是由“网络”、“学习”、“共同体”三个核心概念复合而来,因此对网络学习共同体的理解应该紧扣这三个核心概念。

(1)共同体

在社会学中现代汉语词典中对共同体的理解为“人们在共同条件下结成的集体。”1881年德国社会学家和哲学家斐迪南·滕尼斯提出这一概念的目的在于强调人与人之间的紧密关系,共同的精神意识,共同体是具有很强归属感、认同感的社会团体。

因此,笔者对“共同体”的理解为:“共同体”是由怀有

共同愿景的成员自发组成的一种集体,强调的是协作、共享,为的是能使成员产生归属感,相互之间的合作是以一种“契约”的形式达成的,成员间地位是对等的,这和“组织”有着很大的区别,“组织”更强调严格的制度体系,有一定的隶属关系,成员间地位不一定是对等的。所以,在“共同体”中的“绩效”研究有着自身的特点。

(2)学习

在学习共同体中对“学习”的理解主要是指对“学习理论”的理解,由于“共同体”自身的特点,所以在“学习共同体”提出之初就以“建构主义”和“人本主义”的学习理论作为指导,强调学习者自身的参与,因此“学习共同体”强调学习者在对等、合作、参与中相互促进,建构自己的知识体系。

(3)网络

在网络学习共同体中对“网络”的理解主要是指计算机网络为“学习共同体”提供的网络环境。关于“计算机网络”最简单的定义是:一些相互连接的、自治的计算机的集合^[3]。由此可以看出计算机网络的核心在于强调资源共享和信息传递,在计算机网络的环境下对学习共同体中的交流协作和共享更是赋予了新的形式和更强大的生命力。

2、网络学习共同体的组成部分

网络学习共同体是一种基于网络产生的学习共同体,计算机网络可以极大地促进学习者之间的沟通交流,有利于营造温馨友好的网络交流氛围,促进网络学习者的学习。为此,我们应该尽可能地促进网络学习共同体的构建。网络学习共同体主要是由学习者、助学者和学习任务和网络学习环境等四个方面组成。^[4]如图1所示。

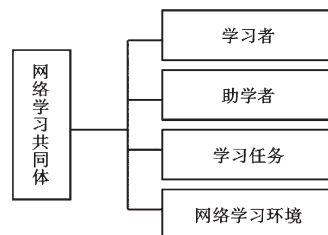


图1 网络学习共同体的组成

学习者 学习者是网络学习共同体的重要组成部分,网络学习共同体中的学习者和传统学习者一样,都希望增长学识,不断提高个人的竞争能力,以更好地适应时代的发展需求,因而学习的积极性较高。不同的是,网络学习者的学习主要是通过网络进行,学习资源要学习者主动获取,学习者的学习具有更强的主观能动性。另外,由于学习者与其他成员之间长期处于分离状态,彼此互不相识,这使得学习者在学习过程中有较强的孤立感。同时,学习者往往身兼数职、压力大,如有时学习者还可能扮

演助学者的身份。所以,网络学习者往往更需要加强彼此间的交流。

助学者 助学者可谓是网络学习共同体的“组织者”和“经营者”,他们往往包括教师、辅导教师和专家有时可能是学习者等。与传统学习共同体相比,助学者的作用更为重要,包括学术性支持和人际支持。就学术性支持而言,作为“学习的促进者”而不是“知识的提供者”,助学者要为学生学习活动提供资源、咨询、反馈和指导,调动学习者原有的知识经验,促进其对新旧知识的反思和迁移。同时,助学者可以结合学习的需要,提出相关的能引起学习者兴趣的开放性主题,采取多种措施,积极参与并组织学习者之间开展专题讨论,促进学习者之间的交流和了解,促成学习共同体的建立。就人际性支持作用而言,助学者可针对学习者的孤独感,与学习者开展深入的对话,通过及时的交流沟通为学习者提供人际支持,帮助学习者舒缓学习压力,排除不利于学习者学习的一些负面情感。英国开放大学成功的经验之一就是注重学习支持服务体系的建设,为每一名学生指定专门的课程辅导教师兼咨询顾问,负责学生的教学辅导及提供选课建议、指导学习方法等咨询。

学习任务 任务或者说问题是学习共同体活动成效的一个重要保证。在网络学习共同体中,助学者要围绕所确定的教学内容和学习目标与学习者进行交互活动,学习者之间也针对学习目标进行协作学习,在线助学者以学习目标为参照对学习过程进行监控调节,共同体成员通过学习目标进行相互评价。助学者根据不同的学习任务在交流中对学习者进行指导,设计要完成的作业,提供所需的学习资源,引导学习者自主进行知识的探索和获取,对学习任务采用多元化的评价方法,以促进学生的全面发展。

网络学习环境 网络学习环境应该满足学习共同体进行合作学习和情感沟通的要求,尽量整合不同的网络交流工具,使共同体成员之间可以选择自己喜欢的学习方式来完成学习任务。网络环境是按照设计思路进行网络学习管理,助学者与学习者之间实时进行学习交互的根本保证。学习者之间也会方便地进行协作学习,相互帮助来完成学习任务,使学习者能够感觉到虚拟共同体的真实存在,进行学习和参与讨论的积极性得到提高,交互活动趋于活跃,增加集体归属感。学习者利用网络工具,围绕当前学习的主题进行讨论交流,形成自己对问题的理解以及解决问题的思路,学习者在共同体中相互分享自己的想法和评价,最终完成学习目标。^[51]

二、绩效、绩效技术与教育技术

(一)绩效

不同于自然科学的学科性质决定了广泛应用于管理

领域的“绩效”,存在多种不同的释义。时至今日,对“绩效”的含义,仍然是仁者见仁,智者见智。

有人认为,“绩效是员工所做的工作中对实现企业的目标具有效益和贡献的部分。绩效以性质来分包括可量化和不可量化;以效益来分包括即期和远期;以形态来划分包括有形和无形。”

也有人认为,“绩效是在特定的时间内,由特定的工作职能或活动产生的产出记录”

更有人认为,“绩效范围被定义为一套与组织目标相关的行为。”

也有不少的人认为,“绩效是员工在实现组织或部门目标的过程中,对于组织和部门的贡献度,以及在过程中表现出来的行为。”

还有的人则认为,“所谓绩效,简单地讲就是指事物运动过程(狭义上;业务运做过程)中所表现出来的状态或结果,它包含质和量两方面的规定,可以通过定性和定量两种方式来进行描述和反映,最终通过客观的考核、主观的评估等评价方式表现出来。”

鉴于下文讨论的需要,我们将绩效的概念概括为“绩效指的是某个个体或组织,在某段时间内实施的行为方式与最终执行结果的综合体现。^[7]”因此,在考查绩效时,应当全面综合考虑时间、行为方式和结果三个方面的因素,才能得出客观、准确而有效的评价。根据此概念的三要素可构成绩效内涵三维图,如图2所示^[8]。那么如何提高绩效,成了一个必要的课题。

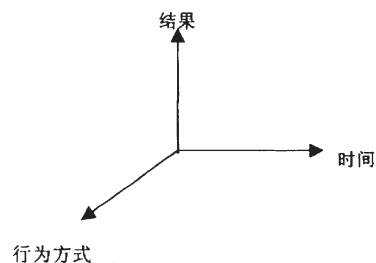


图2 绩效内涵三维图

(二)教育技术与绩效技术

随着20世纪70年代的程序教学和教学系统设计的兴起以及认知科学、信息技术、组织开发、改革理论与实践等的发展,形成了一种关于如何提高绩效的技术——绩效技术。

就目前而言,在教育技术领域谈及绩效技术时,因为“绩效”的原因,一谈及绩效,研究对象就成了“企业培训”。因此,大多都将其认定为教育技术在企业培训中的应用,却在一定程度上忽视了在教育教学应用过程中对绩效问题的考虑和探讨。虽然在企业中绩效技术的应用确实取得了不小的成效,但我们同时也应当看到,从小到一堂课的教授,大至整个教育体系的运作,都应当考虑

绩效问题。学校教育和教学同样要考虑投入和产出的关系。教育技术的根本目的是实现教育教学过程的最优化,而要实现最优化这一目标,就必须从绩效的角度开展教学系统设计,以绩效差距为基础开展更为有效的需求分析,实现资源的合理开发和利用。在教育技术的设计、开发、使用、管理和评价等各个环节的实施过程中,都应综合地考虑相关的人力、物力、资源和环境等各方面因素的作用,力求最优化地解决问题。

综上所述,不难看出绩效技术与教育技术都致力于过程与结果的最优化,教育技术本身就是一种提高教育绩效的技术。绩效指的是人们在工作场所完成任务的成就或结果。人类绩效技术是指对影响人类行为和成绩的(工作)程序进行最优化地选择、分析、设计、开发、实施、以及评价的过程(Joseph H. Harless)。^[9]

国内对绩效技术的理解,张祖忻教授的观点最有代表性;绩效技术是运用分析、设计、开发、实施和评价的系统方法来提高个人和组织工作业绩的研究领域。而从AECT的教育技术94定义我们可以看到:教育技术是为了促进学习,对有关的过程和资源进行设计、开发、利用、管理和评价的理论与实践。虽然教育技术强调促进学习,绩效技术强调提高行为或工作的效果,但不难看出,这两个定义有着异曲同工之妙,二者所涉及的技术运用过程基本上是相同的,主要都包含了分析、设计、开发、实施和评价等几个方面。

绩效技术是一种为获得理想成果或结果,而致力于寻找低成本、高效益和高效率的行为方式。绩效技术在系统论、行为科学、信息科学、管理科学发展的推动下日趋完善,形成了以绩效分析、原因分析、干预方案的选择和确定、实施变革管理、评价五大模块为主的绩效改进模型。

就绩效技术的应用而言,首先要进行的是绩效分析,即依照发展的目标与期望达到的能力来检测其绩效需求,从而识别当前绩效或是能力的缺陷与不足。绩效差距代表了需要解决的绩效问题,或者说指出了绩效进一步提高的可能性。绩效技术最终的目标是以最适当的成本效益比消除这种差距。在原因分析阶段,寻找并确定引起绩效差距的因素所在,在此过程中,对结构深层而不仅仅是表面的原因分析至关重要。在明确了绩效差距并对其原因进行分析、鉴别之后,就要针对绩效问题、引起问题的原因及可能的解决机会进行一系列系统的、广泛的、综合的考虑。干预方案通常是多种改革措施的综合,要充分考虑相关的方方面面的因素。然后是对干预方案的实施过程,干预意味着组织和个人的某些改变,因此也就是进行变革管理的过程。成功的干预方案还应考虑到在其执行过程中可能遇到的障碍,并设计相应对策。方案实施之后,要对干预结果进行评价,以确定是否实现了消减绩效

差距的目标。

教育技术的任务是从教育教学问题的表面现象出发,找出教学目标或教学要求与实际教学效果之间的差距,这是绩效分析阶段。然后针对差距进行深入分析,找出问题的根源所在,亦即原因分析。接下来利用现有的技术给出解决差距的方案,加以实施,并对执行效果进行评价,判断是否从根本上解决了教育教学问题或切实改进了教育教学效果。这三个阶段我们分别可以看作是干预设计、变革管理和结果评估的过程。教育技术的逻辑起点就是研究在人类的教育教学活动中存在着哪些教育教学问题需要解决,对问题进行归类并找出问题的根源。这与绩效技术的应用以寻找绩效差距为开端的特性相一致,且二者对如何解决问题、消减差距具有几乎完全相同的思路。通过以上分析我们可以看到,教育技术致力于解决教育组织中的绩效问题,它本质上是教育中的绩效技术。

在网络学习共同体中借助网络技术更使得绩效技术的运用如虎添翼,可以借助各种网络技术对绩效提供多样化的支撑,甚至可以突破传统的绩效技术,对分析、设计、开发、实施和评价等诸多环节提供了全面的革新。我们姑且把运用绩效技术的网络学习共同体成为“有效的网络学习共同体”——强调效率和效果的网络学习共同体。

三、应用绩效技术构建网络学习共同体

正如上文所述,教育技术和绩效技术所涉及的技术运用的过程基本上是相同的,主要都包含了分析、设计、开发、实施和评价等几个方面。结合上文对网络学习的构成要素的分析,接下来笔者将对如何提高网络学习共同体的绩效做出相关的探讨。

网络学习共同体不是临时聚在一起的松散结构,它是由学习者和助学者为了完成特定的学习目标而组成的在线学习共同体。因此,有效网络学习共同体的构建应该考虑以下的方面:参与的成员的分析、学习任务分析与设计、学习资源设计、网络环境设计与开发、学习过程的实施、评价的设计。

1. 参与成员的分析

在构建基于网络的学习共同体中,要注意分析参与的成员,主要表现为要通过一定的测试来确定学习者的起点知识、分析学习者的学习目标和期望,同时应对学习者的动机进行分析,还应对学习者的特点进行分析,比如可将场独立型和场依存型的学习者分别进行分组、将起点知识有互补关系的学习者组合在一起以促进学习过程中的互动、针对不同学习动机不同学习期望的学习者要采用不同的促学策略;要根据不同小组学习者的特点针对性地安排助学者和学习资源;要增强学习者的“共同体意识”,使他们意识到自己是在一个团体中进行学习,并且感受到团体对自己的价值和意义。通过向成员陈述共

同体的重要性、加强定期反馈、提供课外交流机会等形式,增强“共同体意识”,根据学习任务及学习者的特点选择一定的组织方式。遵循整体性、综合性和最优化三大原则,保持学习共同体的开放和有序。如采用小组合作学习的方式,助学者要让学习者理解课程的要求、确定学习计划和任务分配,使学习者在不受外界消极因素的影响自愿地参与交互活动,主动授予或接受其他学习者的信息。

2. 学习任务的分析与设计

学习任务应能全面有效地体现学习目标,设计任务时应根据对学习者的分析来针对性的进行即要符合各个共同体中学习者的特点。同时共同体的学习最好是基于具体情境的,在网络环境下创设一定的任务情景或者问题解决情景,促进共同体的有意义学习和知识的保持、迁移。学习共同体就是在共享性的、协作性的学习活动中形成和发展起来的,为促进学习者之间的协作、交流,教学设计者要尽量选择一些开放的、具有一定复杂性的、真实性的任务,使学习者感到问题的意义及挑战性,激发他们参与学习活动的兴趣;使不同学习者可能会对问题有不同的观点和思路,从而具有讨论交流的必要性。

3. 学习资源的设计

围绕所确定的学习主题和任务,需要设计、开发相应的学习资源。学习资源应尽量避免采用简单信息传递的模式,而应充分利用网络的优势以超媒体的形式提供各种开放的相关资源,鼓励学习者对信息的搜索、选择、评价和综合,鼓励沉浸式的合作交流。这种学习资源包括课程材料、相关知识库、原始数据库等,还可以将学习者自己或他人所积累下来的与本任务有关的作品、个人主页、反思日记等呈现在网络平台上。同时应考虑各个小组学习者的特点,采用多样的呈现方式,学习资源的设计要突出有效性、针对性和丰富性。

4. 网络环境的设计与开发

学习环境本是一个较为庞大的概念,包含多个方面,因为考虑的网络学习极强的开放性,特别是“移动学习”时代的到来,局域网环境下的网络学习已经不能很好地满足网络学习共同体的要求,因为“移动”,所以迫使网络环境设计主要是针对网络学习平台进行设计。因此基于网络的学习中,应提供各种技术支持,实现交流、协作以及知识的建构。如提供一些认知工具、会话与协作的工具。甚至还应给学习者提供在线辅导或咨询等,包括如何有效地利用时间以及如何使用各种技术工具、如何进行网络沟通等。

5. 学习过程的实施

网络学习共同体中的学习,应根据设计好的任务情境和对学习者的分析按小组来进行,借助计算机网络的便利性和网络学习平台的支持,让学习者和助学者在相

互交流和协作中进行,同时还应注重评价的作用,合理使用各种评价方式来促进学习的进行。

6. 评价的设计

对于学习共同体中的学习评价,不但要对学习者进行评价,而且要对助学者和整个学习过程中涉及的各个因素进行评价。所以应该统筹安排诊断性评价、形成性评价和总结性评价。首先,通过形成性评价对学习过程进行监督和控制,以起到引导作用。其次,再与初期的诊断性评价比较,确定学习者的学习变化,而且应该贯穿学习过程的始终。最后,通过总结性评价确定学习者是否完成学习任务,各个学习环节是否安排得当,总结不足以待改进。特别是在网络学习共同体中更应该发挥计算机网络的优势,可采用电子学档的评价方法。

四、结语

移动通信时代,数字化的网络手段将会越来越深刻地影响我们的生活。生活在当下“泛在学习”、“终身学习”的时代,计算机网络技术将会重新定义我们的学习形式。网络学习共同体既可作为现行学校教学的有力补充,同时还适合非学校教学的学习。就目前而言,网络学习共同体主要还是应用于非学校学习中。面对海量的信息,面对越来越开放的学习环境如何提高我们的学习绩效将是一个需要长久进行关注的课题。

参考文献:

- [1] 张建伟,孙宴青.建构性学习——学习科学的整合性探索[M].上海:上海教育出版社,2005:98.
- [2] 钟志贤.知识建构、学习共同体与互动概念的理解[J].电化教育研究,2005(11).
- [3] Tanenbaum,A.S.,Computer Networks,4ed.,Prentice-Hall,2003.清华大学出版社影印版.
- [4] 况姗芸.网络学习共同体的构建[J].开放教育研究,2005(8).
- [5] 南旭光、罗慧英、张燕.基于网络学习共同体的任务驱动型教学模式分析——以开放教育工商管理模拟实验为例[J].现代教育技术,2009(12).
- [6] 刘奇、陈长虹.网络学习共同体及其构建策略研究[J].重庆教育学院学报,2008(3).
- [7] 陈蓉.绩效技术在教育中的应用研究[D].曲阜师范大学,2004(4).
- [8] 杨杰、方俐洛、凌文铃.关于绩效评价若干基本问题的思考[J].自然辩证法通讯,2001(2).
- [9] ISPI.Introduction to Performance Technology.USA.1986.

责任编辑:刘石玉

校对:里仁